

SPRAWOZDANIE

z lustracji VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Lustrację przeprowadzono w dniach 6 -31 maja 2019 r. w ramach planu czynności nadzorczych w 2019 r.

Lustracja dotyczyła zbadania sprawności postępowania w sprawach Dz. Kw, w których wskaźnik pozostałości ponad 1-miesięczny wpływ na koniec 2018 r. był wyższy od średniej w kraju, a załatwienia na osobę w wersji 1 niższe od uzyskanej średniej w 2018 r., a także równomiernego obciążenia wpływem referendarzy i ustalenia przyczyn ewentualnych istotnych różnic w załatwieniach na przestrzeni 2018 r.

I. Z dokonanych analiz wynika, że na koniec 2018 r. w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Rzeszowie przy limicie 9 etatów referendarskich na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, przy średniookresowej obsadzie referendarzy wynoszącej 7,756, wpływie 35 791 spraw, załatwieniu 34772 spraw przez referendarzy + 34 przez Sędziów, pozostałości do załatwienia na następny okres 12326 spraw, wskaźnik zaległości pozostałości wyniósł 4,1 przy średnim w okręgu 2,9 oraz średnim krajowym wynoszącym 1,9 i był to najwyższy wskaźnik zaległości w okręgu. Średniomiesięczne załatwienie spraw przez referendarza na obsadę wyniosło 373,6 spraw przy średnim w okręgu wynoszącym 377,8 spraw oraz średnim krajowym wynoszącym z kolei 419,1 spraw. Wskaźnik opanowania wpływu wyniósł 97,2 % przy średnim w okręgu 95,9 % i średnim w kraju 96,8 %.

Z kolei na koniec I kwartału 2019 r. przy limicie 8 etatów referendarskich na ostatni dzień okresu statystycznego, średniookresowej obsadzie referendarzy wynoszącej 7,556 wpływie aż 12 823 spraw, załatwieniu 8908 spraw + 18 przez Sędziów, pozostałości do załatwienia na następny okres 16 222 spaw wskaźnik zaległości pozostałości wyniósł 3,8 przy średnim w okręgu 2,9 będąc nadal najwyższym w okręgu. Średniomiesięczne załatwienie spraw przez referendarza na obsadę wyniosło 393,0 spraw, przy średnim w okręgu 377,2. Wskaźnik opanowania wpływu wyniósł 69,6 % przy średnim w okręgu 72,6 %.

W porównaniu z danymi z końca 2018 r. wynika zatem, iż przy dość dużym wpływie spraw 35,8 % całego rocznego wpływu z 2018 r., mimo zwiększonej o 19,4 średniomiesięcznej załatwialności spraw przez referendarza na obsadę nastąpił dalszy wzrost pozostałości spraw zaległych na następny okres, co nastąpiło przy zmniejszonym z 97,2 do 69,6 wskaźniku

opanowania wpływu. Wskaźnik zaległości wyniósł natomiast 3,8 będąc więc o 0,3 niższym w porównaniu z 2018 rokiem.

W 2018 r. w Wydziale orzekało jak już wspomniano wyżej 9 referendarzy z tym, iż jeden z referendarzy (Referendarz sądowy Jakub Niemiec) przydzielony do Wydziału z dniem 1.08.2018 r. orzekał jedynie w okresie 4 miesięcy (wrzesień – grudzień), gdyż w całym miesiącu sierpniu przebywał na urlopie wypoczynkowym.

Powyższe wyniki osiągnięte zostały przy obowiązującym od dnia 1.01.2018 r. do 30.09.2018 r. zadaniowym systemie pracy i pensum załatwień określonym na 290 – 390 załatwień średniomiesięcznie w sześciomiesięcznym okresie rozliczeniowym i od 1.10.2018 r. do 31.12.2018 r. 8 godzinnym systemie czasu pracy, który obowiązywał również do dnia 31.01.2019 r.

Z kolei w I kwartale 2019 r. zgodnie z limitem etatów referendarskich w Wydziale orzekało 8 referendarzy.

W miesiącu styczniu referendarze orzekali – co już wskazano wyżej – w 8 godzinnym systemie pracy i przy pensum jak poprzednio, zaś począwszy od dnia 1.02.2019 r. orzekają ponownie przy zadaniowym systemie czasu pracy i pensum wynoszącym od 350 do 400 załatwień Dz.Kw i Dz.Zd średniomiesięcznie w sześciomiesięcznym okresie rozliczeniowym.

Ilość załatwień spraw w 2018 r. oraz w I kwartale 2019 r. z uwzględnieniem efektywnego czasu pracy referendarzy obrazują tabele (załącznik nr 1 i 2 oraz 3 i 4).

Analiza danych w odniesieniu do poszczególnych referendarzy w poszczególnych miesiącach od stycznia do grudnia 2018 r., przy uwzględnieniu sześciomiesięcznego rozliczenia, ich efektywnego czasu pracy pozwala stwierdzić, że wszyscy referendarze mieścili się w granicach zakreślonego im w tym czasie pensum (290 – 390 załatwień), załatwiając średniomiesięcznie od 324 do 362 spraw, pominąwszy ref. Jakuba Niemca, który załatwił 302 sprawy średniomiesięcznie w 4 miesięcznym okresie rozliczeniowym i nastąpiło to w sytuacji, gdy kończył jeszcze sprawy w XI Wydziale Cywilnym, w którym orzekał poprzednio, a co można uznać za sytuację przejściową zważywszy na dość wysoką ilość załatwień spraw i jedną z największych w I kwartale 2019 r.

Również w I kwartale 2019 r. wszyscy referendarze mieścili się w granicach pensum wyznaczonego w tym okresie czasu tj. luty, marzec wynoszącego od 350 do 400 załatwień załatwiając średniomiesięcznie od 360 do 382 spraw. Jedynie referendarz Adriana Michalska załatwiła poniżej pensum spraw załatwiając średniomiesięcznie 337 spraw, co nastąpiło jednak

przy najmniej efektywnym czasie pracy wśród pracujących referendarzy (12 dni zwolnień lekarskich + 5 dni urlopu wypoczynkowego).

W ocenie wizytującego zróżnicowania załatwalność spraw przez poszczególnych referendarzy uwarunkowana była przede wszystkim ich efektywnym czasem pracy w danym okresie rozliczeniowym związanym przede wszystkim z ilością wykorzystywanego urlopu wypoczynkowego czy też przebywania na zwolnieniach lekarskich, a przy tym i ich indywidualnymi predyspozycjami do zorganizowania sobie właściwego warsztatu pracy.

O ile ustanowienie obecnych norm zadaniowych na poziomie 350 – 400 załatwień miesięcznie przy wpływie spraw wynoszącym w 2018 r. 35791 spraw (średniomiesięcznie 2982 sprawy) było adekwatne do ilości spraw załatwianych przez referendarzy przy limicie 9 referendarzy i pozwalało na stopniowe zmniejszenie ilości spraw zaległych, to obecnie zważywszy, iż na koniec I kwartału 2019 r. wpływ wyniósł już 12823 sprawy (średniomiesięcznie 4274 sprawy) to przy tymże samym limicie 9 referendarzy każdy z nich aby opanować tylko bieżący wpływ zmuszony byłby załatwiać średniomiesięcznie prawie po 475 spraw. Przekraczałoby to znacznie ustalone pensum i praktycznie mogłoby okazać się niewykonalne, powodując nie tylko brak opanowania bieżącego wpływu ale i dalsze generowanie zaległości.

Zauważyć należy także, iż w I kwartale 2019 r. przy wpływie 12823 spraw wpłynęło aż 2459 wniosków o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i zaden z tychże wniosków na koniec tegoż kwartału nie został załatwiony. W kontekście powyższego Prezes Sądu Rejonowego powinien podjąć szybkie niezbędne i możliwe działania organizacyjne zmierzające przy ewentualnym nadal tak utrzymującym się wysokim wpływie spraw do usunięcia istotnych i związanych z tym zagrożeń w wynikach pracy Wydziału w tym odnośnie realizacji zadań objętych ustawą przekształceniową.

Uwarunkowania pracy Wydziału w 2018 r. i obecne pozostawały i pozostają w zainteresowaniu nie tylko Prezesa Sądu Apelacyjnego ale i Prezesa Sądu Okręgowego zobowiązującego Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie do przedstawiania cyklicznych informacji w zakresie realizacji zadań w Wydziale Ksiąg Wieczystych, w tym obecnie w ramach realizacji zadań objętych ustawą przekształceniową stałego monitorowania spraw wpływających do poszczególnych sądów oraz sytuacji kadrowej pionu wieczysto księgowego, a co czynione jest do chwili obecnej (pismo Prezesa Sądu Apelacyjnego z dnia 24.09.2018 r., VII W-0549-2/18; pismo Prezesa Sądu Okręgowego z dnia 15.10.2018 r., VII W-0549-2/18).

Niezależnie od powyższego w piśmie z dnia 4.01.2018 r., W-5110-31/18 Prezes Sądu Apelacyjnego w związku ze wskazanymi w tymże piśmie usterkami zobowiązał Prezesa Sądu Okręgowego do ujęcia w planie czynności nadzorczych Sądu Okręgowego w Rzeszowie i zlecenie lustracji m.in. VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Rzeszowie w zakresie: sprawności postępowań w sprawach Dz. Kw, w których wskaźnik pozostałości w stosunku do jednomiesięcznego wpływu był wyższy od średniej w kraju, a załatwienia na osobę orzecznika w wersji I niższe od uzyskanej średniej w kraju.; równomiernego obciążenia wpływem referendarzy i ustalenia przyczyn istniejących różnic w załatwieniach na przełomie 2018 r.

Wnioski i zalecenia

Aktualnie istniejący w Wydziale stan rzeczy na koniec I kwartału 2019 r. spowodowany bardzo dużym wpływem spraw w tym okresie czasu, przy wskaźniku jego opanowania wynoszącym 69,6, w dalszej perspektywie czasu i przy ewentualnie dalszym wysokim wpływie spraw i dotychczasowej ilości spraw załatwianych przez referendarzy nie pozwala nie tylko na poprawę wyników i wskaźnika pracy wydziału ale może te wyniki i wskaźniki tylko pogorszyć.

W ocenie lustrującego celem uniknięcia powyższego koniecznym wydaje się dalsze poprawienie wydajności pracy referendarzy poprzez załatwianie spraw w ilości odpowiadającej górnemu pensum, zachowując przy tym zadaniowy czas pracy, który wydając się być systemem pracy wymuszającym efektywniejsze wykorzystywanie czasu pracy i jednocześnie dającym wyższe wyniki co do załatwialności spraw.

Ta większa wydajność pracy referendarzy wsparta powinna być przydzieleniem do Wydziału większej ilości etatów urzędniczych niż w dotychczasowej liczbie 3 z ogólnej liczby 9, a które zostały przydzielone do Sądu Rejonowego w Rzeszowie przez Ministra Sprawiedliwości na czas realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 20.07.2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz.U. poz. 1716)

Taki ruch wydaje się być uzasadniony chociażby faktem, iż na koniec I kwartału 2019 r. do wydziału wpłynęło 2459 wniosków w ramach ustawy „przekształceniowej” i żaden z wniosków w tym czasie nie został załatwiony.

Praca referendarzy winna być w tym zakresie na bieżąco monitorowana przez Prezesa Sądu Rejonowego, którego działania powinny być bardziej elastyczne i adekwatne do istniejącej w Wydziale sytuacji i który jednocześnie w razie ewentualnych zawinionych

zaniechań i uchybień w pracy referendarzy powinien podejmować stosowne środki dyscyplinarne.

W świetle dotychczasowych wyników pracy Wydziału i wniosków z niej wynikających proponuję w dalszym ciągu utrzymać w dotychczasowej formie i zakresie monitoring pracy Wydziału prowadzony przez Prezesa Sądu Okręgowego, a polegający na dalszym składaniu przez Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie comiesięcznych informacji odnośnie stanu pozostałości w Wydziale oraz informacji o dalszych jego działaniach podejmowanych w celu zmniejszenia zaległości, które winny w zależności od potrzeb być podejmowane na bieżąco.

Rzeszów, dnia 4 czerwca 2019 r.


SSO Wojciech Misiuda

Wizytator ds. cywilnych i Wiczystoksięgowych

Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Załączniki:

Tabele 1, 2, 3,4.