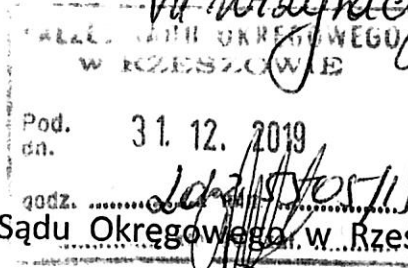


# Sprawozdanie

000031

z lustracji w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w VI Wydziale Karnym Wykonawczym przeprowadzonej w dniu 28 grudnia 2019 za okres od 1 stycznia 2019r. do 28 grudnia 2019r.



Zgodnie z zarządzeniem Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 8.10.2019r. – sygn. akt VII W 4102-12/19 przeprowadziłem lustrację w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przedmiotem przeprowadzonej lustracji w ramach sprawowanego nadzoru było badanie sprawności postępowania w zakresie wykonywania nieizolacyjnych środków zabezpieczających.

W lustrowanym okresie od 1.01.2019r. do 28.12.2019r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w VI Wydziale Karnym Wykonawczym zarejestrowanych było 24 sprawy dotyczące wykonywania środków zabezpieczających i dotyczyły one łącznie 21 osób, bowiem co do jednej osoby prowadzone były 3 postępowania wykonawcze, zaś co do drugiej – 2 takie postępowania.

Toczące się sprawy dotyczyły wykonywania nieizolacyjnych środków zabezpieczających – terapii i terapii uzależnień określonych w art. 93a § 1 pkt 2 i 3 Kodeksu karnego.

Przed wejściem w życie Ustawy z dnia 21 lutego 2019r. o zmianie ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2019r., poz. 679), tj. przed dniem 25 kwietnia 2019r. w Wydziale tym prowadzone było również wykonywanie orzeczeń dotyczących środków zabezpieczających w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym (at. 93a § 1 pkt 4 kk), jednak sprawy te po dniu 25 kwietnia 2019r. zostały przekazane do prowadzenia według

właściwości – w przeważającej części Sądowi Rejonowemu w Jarosławiu w okręgu którego wykonywany jest środek zabezpieczający pobytu w zakładzie psychiatrycznym.

Przechodząc do spraw związanych z przedmiotem lustracji stwierdzić należy, że : po uprawomocnieniu się postanowienia o umorzeniu postępowania, w którym orzeczono środek zabezpieczający Sąd wysyła jego odpis do kierownika właściwej poradni zdrowia psychicznego, wzywając osobę wobec której orzeczono środek do osobistego stawiennictwa w PZP.

Po skutecznym doręczeniu wezwania i określonego w nim terminu stawiennictwa Sąd zwraca się do właściwych jednostek leczniczych o informację, czy terapia rozpoczęła się, czy też nie, a jeżeli osoba nie stawiała się celem odbycia terapii, to wzywa ją jeszcze raz i poucza o skutkach niestawiennictwa.

Wykonując orzeczenia dotyczące tych środków zabezpieczających Sąd na bieżąco zwraca się o informację do właściwych jednostek leczniczych o podanie terminów, w których osoby te stawiały się na terapię i kiedy mają stawić się na kolejne spotkanie terapeutyczne oraz o informacje dotyczące przebiegu terapii.

W sprawach w których orzeczono środek zabezpieczający w postaci terapii i terapii uzależnień postanowienia o umorzeniu postępowania miały miejsce przeciwko podejrzanym o popełnienie różnych przestępstw.

Zwrócić należy uwagę, że w dniu przeprowadzania lustracji postępowania w 2 sprawach dotyczących wykonywania nieizolacyjnych środków zabezpieczających były zawieszane.

W pierwszej z nich II K 127/18 śr. zab. 9/18 postępowanie wykonawcze zostało zawieszane na mocy postanowienia z dnia 7.03.2019r. sygn.. akt VI Ko 937/19, bowiem w dniu 15 stycznia 2019r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie wydał

prawomocne postanowienia w 2 sprawach : X K 1066/17 i X K 1212/17 o umorzeniu postępowania i umieszczeniu podejrzanego w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym, gdzie przebywa on od dnia 21.05.2019r. – SP ZOZ w Jarosławiu.

W drugiej ze spraw II K 199/19 śr. zab. 8/19 na mocy postanowienia z dnia 16.08.2019r. sygn. akt VI Ko 4062/19 zawieszono postępowanie wykonawcze dotyczące wykonywania nieizolacyjnego środka zabezpieczającego, bowiem od dnia 10.07.2019r. podejrzany odbywa karę pozbawienia wolności za inne przestępstwo w zakładzie karnym, a koniec kary został określony na dzień 18 stycznia 2020r.

W mojej ocenie wykonywanie środków zabezpieczających w postaci terapii i terapii uzależnień przez VI Wydział Karny Wykonawczy Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie budzi większych zastrzeżeń, w związku z czym należy ocenić je pozytywnie.

Stwierdzić należy, że przeprowadzona lustracja nie wykazała większych uchybień w zakresie wykonywania nieizolacyjnych środków zabezpieczających, a pracę tak Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz sekretariatu należy ocenić jednoznacznie pozytywnie i brak potrzeby wydawania zaleceń w tym zakresie.

**Artur Pelc**

Sędzia

Wizytator w zakresie wykonania  
orzeczeń w sprawach karnych  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Rzeszów, dnia 30 grudnia 2019r.