

Sygn. akt IV Np 98/16

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2017r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Beata Bury**

Protokolant: **osobiście**

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2017r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Janusza Wątroby**

przeciwko **CENTROSTAL Przemysł Sp. z o.o. w Przemyślu**

o wynagrodzenie

postanawia:

- I. podjąć zawieszony postępowanie,**
- II. umorzyć postępowanie**



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność - Sekretarz
Monika Moskal-Grebowska

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2016 roku tut. Sąd, na podstawie art. 70 § 1 kpc wyznaczył powodowi 2-miesięczny termin celem uzupełnienia braków w składzie organów uprawnionych do reprezentacji pozwanego poprzez wskazanie osób wchodzących w skład zarządu pozwanej spółki wraz z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego lub złożenia wniosku do sądu opiekuńczego w celu ustanowienia kuratora dla strony pozwanej

wraz z pouczeniem, że zaniechanie tego obowiązku będzie skutkowało zawieszeniem postępowania.

Zakreślony termin upłynął bezskutecznie z dniem 19 października 2016 r.

Postanowieniem z dnia 25 października 2016 r., na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 KPC, Sąd zawiesił postępowanie, albowiem na skutek niewykonania przez powoda zarządzenia wzywającego nie można było nadać sprawie dalszego biegu.

Zgodnie z art. 182 zdanie 1 KPC, Sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jak również z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Umorzenie postępowania zawieszzonego w pierwszej instancji nie pozbawia powoda prawa ponownego wytoczenia powództwa, jednakże poprzedni pozew nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa (§ 2). Z umorzeniem postępowania umarzają się nawzajem także koszty stron w danej instancji (§ 4).

W przedmiotowej sprawie w ciągu roku od daty zawieszenia postępowania (25 października 2016 r.) powód nie podjął żadnych czynności pozwalających na nadanie sprawie dalszego biegu, w tym wskazanych w zarządzeniu wzywającym. Pozwana spółka w dalszym ciągu nie posiada organu uprawnionego do reprezentacji, a także nie ustanowiono dla niej kuratora.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w pkt I i II postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność - Sekretarz
Monika Moskal-Grebowska