

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**OFERTY**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Sąd Rejonowy w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: usługę ochrony osób i mienia dla Sądu Rejonowego w Rzeszowie (G-223-25/13) wybrana została oferta firmy:

**Omega Ochrona**  
**03-801 Warszawa**  
**ul. Zamoyskiego 15A m 10**

**Cena oferty brutto - 148.744,80 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający, tj. Sąd Rejonowy w Rzeszowie wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 1 Wykonawcy: Omega Ochrona 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 15A m 10, którego oferta spełnia w całości wymogi SIWZ i była najkorzystniejszą ofertą na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert, którym była cena. Wybrany Wykonawca uzyskał największą ilość punktów -100 pkt

**Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom wg SIWZ
<b>1</b>	Omega Ochrona 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 15A m 10	<b>100 pkt</b>
<b>2</b>	Impel Security Polska Sp. z o.o. Ochrona Osób i mienia ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	86,22 pkt
<b>3</b>	Wolf Służba Ochrony Sp. z o.o. 31-334 Kraków, ul. Łokietka 146	74,30 pkt
<b>4</b>	System Ochrony Target Ryszard Januszewski ul. Lubelska 43B, 10-410 Olsztyn	84,39 pkt

5	Formacja S.C. Wojciech Nosek, Ireneusz Krzyżanowski ul. Klimasa 2, 41-800 Zabrze	92,38 pkt
6	Kerim ul. Dzielna 11, 26-600 Radom	Oferta odrzucona
7	Victor G.Górak i Wspólnicy Spółka Jawna Al. Pokoju 81, 31-564 Kraków	99,53 pkt
8	Konsalnet Holding S.A. ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa, Konsalnet Secure Solutions Sp. z o.o. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa, Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa	77,53 pkt
9	Polskie Agencje Ochrony S.A., 04-294 Warszawa ul. Kwatery Głównej 46 lok. U1	88,25 pkt
10	Błysk Sp. z o.o. ul. Gawrzyłowska 37, 39-200 Dębica	70,43 pkt
11	Solid Security Sp. z o.o. ul. Tyniecka 18, 30-323 Kraków	84,98 pkt
12	Międzywojewódzka Usługowa Spółdzielnia Inwalidów ul. Rejtana 8, 35-959 Rzeszów	86,81 pkt

**Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**Informacja o ofertach odrzuconych**

Oferta nr 6 firmy Kerim ul. Dzielna 11, 26-600 Radom, została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6) – zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zamawiający w załączniku nr 1 Oferta pkt II. pisał „ Oferujemy wykonanie w/w zamówienia w okresie od 07.05.2013r. do 06.05.2014r. z następującymi cenami:

1) cenę oferty brutto w wysokości .....zł.

słownie .....

powyższa cena zawiera przyjazdy grupy interwencyjnej w przypadku opisanym w pkt IV SIWZ

**w tym:**

1) ..... zł brutto (słownie: .....zł. za  
1 roboczogodzinę 1 pracownika ochrony „

**Wykonawca w załączniku nr 1 Oferta pkt II. wpisał:**

1) cenę oferty brutto w wysokości **11.654,74 .zł.**  
słownie **jedenaste tysiące sześćset pięćdziesiąt cztery złote 74/100 zł**  
powyższa cena zawiera przyjazdy grupy interwencyjnej w przypadku opisanym w pkt IV SIWZ

**w tym:**

2) **7,98 zł brutto** (słownie: **siedem złotych 98/100** za 1 roboczogodzinę 1 pracownika ochrony „

Zamawiający w wyjaśnieniach z dnia 25.02.2013r. zamieszczonych na własnej stronie internetowej [www.rzeszow.sr.gov.pl](http://www.rzeszow.sr.gov.pl) w zakładce aktualne zamówienia – dotyczącej postępowania G-223-25/13 usługa ochrony osób i mienia dla Sądu Rejonowego w Rzeszowie udzielił odpowiedzi w pytaniach i odpowiedziach nr 2, wyjaśnił że:

**„ Przedmiot zamówienia obejmuje 8760 rbg – na 1 pracownika ochrony ”**

W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie poprawić powyższej oferty, gdyż podana kwota za całość zamówienia 11.654,74 oraz 7,98 zł za roboczogodzinę 1 pracownika ochrony przez Wykonawcę uniemożliwia Zamawiającemu poprawienie powyższej oferty, ponieważ Wykonawca oprócz stawki 7,98 doliczył nieznane Zamawiającemu koszty w przedmiotowej ofercie i nie można jej poprawić na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) – zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Od niniejszej decyzji zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z działem VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem. Umowa zostanie zawarta w siedzibie Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

**DYREKTOR**  
Sądu Rejonowego  
w Rzeszowie  
*Teresa Trzeciak*