

Sygn. akt I Ns 1539/11

**P O S T A N O W I E N I E**

Dnia 21 marca 2017r.

**Sąd Rejonowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Renata Anna Popek

Protokolant: st. asyst. sędz. Katarzyna Izdebska

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2017r. w Rzeszowie  
na rozprawie sprawy z wniosku

Marianny Magryś

z udziałem

Grażyny Filipowicz, Romana Putyło, Henryka Putyło, Anny Żurek,  
Mariana Putyło, Andrzeja Putyło, Roberta Kłody, Ewy Foryś, Urszuli  
Kusznierek, Piotra Putyło, Doroty Kłody, Janiny Putyło

o stwierdzenie nabycia spadku po Marii Putyło

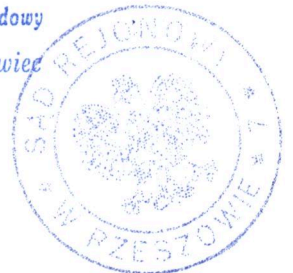
p o s t a n a w i a

**u m o r z y ć   p o s t ę p o w a n i e .**

NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY  
ZA ZGODNOŚĆ:

Starszy sekretarz sądowy

Katarzyna Surowiec



**Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2011 r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie na zasadzie art. 174 § 1 kpc zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie z uwagi na śmierć uczestniczki postępowania Weroniki Putyło.

Zgodnie z art. 182 § 1. kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc Sąd umarza postępowanie w razie śmierci strony po upływie lat pięciu od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania z tej przyczyny.

Wskazać należy, że przyczyny umorzenia zawieszono postępowania to brak wniosku o jego podjęcie i upływ czasu. Muszą być one spełnione kumulatywnie. Przy czym 5-letni okres liczy się od daty wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania (por. orzeczenie SN z dnia 25 października 1974 r., III PRN 45/74, OSNC 1975, nr 4, poz. 70).

Umorzenie postępowania w pierwszej instancji na podstawie art. 182 powoduje uchylenie wszelkich skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa. Na skutek zatem umorzenia postępowania z tego przepisu w pierwszej instancji bezskuteczne stają się nieprawomocne orzeczenia wydane w umorzonym postępowaniu (postanowienie SN z dnia 23 września 1969 r., II CZ 94/69, LEX nr 6559). Przy czym, umorzenie postępowania zawieszono w pierwszej instancji dotyczy całego postępowania, ale nie pozbawia powoda możliwości ponownego wytoczenia powództwa, a w instancji wyższej (a więc apelacyjnej i kasacyjnej) skutkuje uprawomocnieniem się orzeczenia sądu niższej instancji (art. 182 § 2 i 3).

Mając na względzie, iż w niniejszej sprawie w ciągu 5 lat od daty wydania postanowienia w przedmiocie zawieszenia postępowania nie został złożony wniosek o jego podjęcie, należało orzec jak w sentencji w oparciu o powyżej powołany przepis art. 182 k.p.c.

NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY  
ZA ZGODNOŚĆ:

Starszy sekretarz sądowy

Katarzyna Surówka



## Pouczenie

Od doręczonego postanowienia może Pan/i wnieść zażalenie.

Zażalenie wnosi się do Sądu Okręgowego w Rzeszowie za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Rzeszowie lub też za pośrednictwem poczty – w terminie tygodniowym od dnia otrzymania odpisu postanowienia.

Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.