

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Rzeszowie

za rok 2016

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Badania oczekiwań i standardów obsługi interesantów w Biurze Obsługi interesanta na podstawie ankiety	100 0 %	100,0%	Dalsze wdrażanie w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesanta Standardów obsługi Interesantów Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonującego Biura Obsługi Interesantów (szkolenia) Dokonywanie poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesanta za pomocą ankiety satysfakcji interesanta.	Funkcjonowanie elektronicznego systemu obsługi interesantów. Wprowadzono rejestrację rozmów oraz system obsługi telefonicznej Call-center Uruchomiono portal informacyjny Zobowiązano Wydziały do niezwłocznej realizacji terminów Wprowadzono elektroniczny system na biurze Podawczym

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	<p>Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji</p> <p>Liczba spraw sądowych w których sąd skierował strony do mediacji</p>	<p>$\leq 7,8$</p> <p>≥ 30</p>	<p>5,9</p> <p>319</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. - Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą . - Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. - Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). - Utrzymanie istniejących projektów informatycznych (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, itp.). - wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach karnych i wykroczeniowych. 	<p>Wprowadzanie zmian w organizacji i zarządzaniu sądem</p> <p>Zarządzanie zadaniami referendarzy sądowych</p> <p>Zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników</p> <p>Doskonalenie systemu wsparcia orzecznictwa</p> <p>Przenoszenie pracowników pomiędzy wydziałami</p> <p>Organizowanie szkoleń dla kadry orzeczniczej i urzędniczej</p> <p>Przekazywanie większej liczby spraw do mediacji i rozwiązywania sporu między stronami w drodze konsensusu.</p>
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	<p>Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sadach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna</p>	<p>$< 1,2$</p>	<p>1,1</p>	<p>Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych</p> <p>Zapewnienie efektywnego wykorzystania kadry urzędniczej</p>	<p>Wprowadzanie zmian w zarządzaniu sądem</p> <p>Zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników</p> <p>Doskonalenie systemu wsparcia orzecznictwa</p> <p>Fluktuacja pracowników między wydziałami</p>

		dla pionu cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego				
4	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98,0 %	95,6%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez sądy -sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą - zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach,	Bieżące analizy obciążenia sędziów. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry orzeczniczej Wprowadzenie efektywnych rozwiązań w zakresie organizacji i zarządzania w wydziałach.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

W ramach ustawowych działań Dyrektor wraz Prezesem Sądu opracowują plan działalności Sądu na okresy roczne. Na 2016 r. cele które wyznaczone były do realizacji to:

1. Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.

W ramach w/w celu głównym zadaniem które zostało założone to usprawnienie pracy Biura Obsługi Interesantów, Czytelni Akt i Biura Podawczego. W 2016 r. na bieżąco monitorowana była jakość świadczonych usług tych jednostek poprzez bezpośredni nadzór oraz wypełnianie przez strony ankiet, oceniających obsługę.

Raz na kwartał wypełnione ankiety były wnikliwie analizowane, w przypadku negatywnych opinii diagnozowane były problemy, które na bieżąco były rozwiązywane. W celu usprawnienia obsługi interesantów uruchomiono system kolejkowania rozmów dla Biura Obsługi Interesantów. Na bieżąco monitorowana była terminowość wykonywania przez Wydziały czynności w zakresie przekazywania akt do Czytelni Akt oraz wpisywania poszczególnych czynności w Wydziałach do systemu komputerowego, co jest niezbędne do prawidłowego udzielania informacji stronom. Ze względu na braki kadrowe w

poszczególnych Wydziałach czas oczekiwania na orzeczenia, kserokopie oraz akta do wglądu do czytelnicy jest znacznie wydłużony w stosunku do oczekiwań. W ramach usprawnienia pracy Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego oraz ułatwienia dostępu do informacji w zakresie spraw gospodarczych Biuro Obsługi Interesantów rozpoczęło obsługę przedmiotowych spraw.

2. Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości

Średni czas trwania postępowania sądowego (w miesiącach) w roku 2016 przedstawia się następująco:

	2015r.	2016r.
- sprawy z rep. C	10,5	11,1
- sprawy z rep. Ns	6,1	6,7
- sprawy z rep. K	5,9	6,0
- sprawy z rep. P	7,5	6,8
- sprawy z rep. U	7,6	7,3
- sprawy z rep. RC	6,0	7,4
- sprawy z rep. RNs	2,7	4,6
- sprawy z rep. GC	11,8	12,7

Średni czas trwania postępowania (w miesiącach) w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w 2016r. w porównaniu do 2015r. uległ polepszeniu w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych z rep. P i rep. U.

Wskaźnik pozostałości w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w 2016r. w porównaniu do 2015r. uległ polepszeniu w sprawach: z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, w sprawach rodzinnych i nieletnich oraz w sprawach gospodarczych, zaś w sprawach cywilnych i karnych uległ pogorszeniu.

Na koniec 2016 roku w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie wskaźnik pozostałości ukształtował się na poziomie od 0,2 (rep. Ns.Rej.Za) do 16,7 (rep. GUp – sprawy po ogłoszeniu upadłości, których zakończenie w znacznym stopniu jest niezależne od sądu (np. brak nabywców majątku upadłego podmiotu).

Z przedstawionych danych wynika, że we wszystkich kategoriach spraw w 2016r., za wyjątkiem spraw z rep. P, U i GC, odnotowano spadek procentu załatwień w przedziale do 3 miesięcy.

W 2016 roku w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie odnotowano:

- w przedziale 5 do 8 lat – 44 załatwienia (32 sprawy cywilne, 9 karne, po 1 sprawie gospodarczej, rodzinnej i z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych),

- w przedziale ponad 8 lat – 14 załatwień (6 – sprawy cywilne, 6 – sprawy karne, 1 – sprawa gospodarcza i 1 – z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych).

Przyczyną wydłużenia czasu trwania postępowania w 2016r. zwłaszcza w Wydziale V Gospodarczym był wzrost wpływu spraw przy niewystarczającej obsadzie orzeczniczej. Ponadto nadal występowały problemy związane z pozyskiwaniem biegłych określonej specjalności. Zbyt mała ilość biegłych powodowała wydłużenie czasu oczekiwania na sporządzenie opinii, jak również trudności w skutecznym egzekwowaniu terminowości ich sporządzenia. W 2016r. czas oczekiwania na wykonanie opinii z zakresu geodezji kształtował się średnio od 4 do 6 miesięcy, zaś biegłych lekarzy niektórych specjalności kształtował się od 2 do 4 miesięcy.

Niewystarczająca była również liczba asystentów sędziów, którzy stanowią grupę wsparcia dla orzeczników. Zbyt duża rotacja w grupie asystentów, jaka miała miejsce w 2016r. a także obniżenie poziomu przygotowania kandydatów do pełnienia tej funkcji nie pozostawały bez wpływu na wyniki sprawności postępowania.

W ramach działań nadzorczych przewodniczących wydziałów kontrolowana była terminowość podejmowanych przez sędziów referentów czynności zaś kierownicy sekretariatu kontrolowali terminowość wykonywania zarządzeń przez sekretarzy, dokonując w razie konieczności przesunięć, bądź kierując do szczególnie obciążonych referatów dodatkowe osoby w ramach istniejących możliwości. Sprawy zawieszono były na bieżąco analizowane pod kątem sprawdzenia, czy nie zaistniały podstawy do podjęcia, względnie zakończenia postępowania. Kontynuowany był także osobisty nadzór Prezesa Sądu nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 5 lat od daty wpływu.

3. Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.

Dla dokonania oceny rocznej działalności Sądu Rejonowego w Rzeszowie ogromne znaczenie miał stan obsady kadrowej i ruchy kadrowe jakie miały miejsce w 2016r.

Plan etatów sędziowskich na dzień 31 grudnia 2015r. wynosił 69 plus jeden wakat. Na dzień 1 stycznia 2016r. pozostawało 63 etaty sędziowskie w tym 1 wakat. Na dzień 31 grudnia 2016r. pozostawało w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie 61 etatów sędziowskich, przy czym

obsada sędziów w wersji I wynosiła 47,192. Na dzień 31 grudnia 2016r. obsada referendarska wynosiła 30 etatów w tym 3 wakaty od 1 października 2016r. Na koniec 2016r. zatrudnionych było 16 asystentów sędziów, przy czym obsada średniokresowa wynosiła 13,626. Na 1 etat sędziowski przypada 0,26 etatu asystenta. Tak mały wskaźnik znacznie utrudnia i spowalnia pracę orzeczników.

Średniokresowa obsada referendarzy wynosiła 21,364, na 30 etatów (w tym 1 referendarz delegowany był do Ministerstwa Sprawiedliwości, 3 wakaty). Na 16 etatów asystenckich średniokresowa obsada wynosiła 13,626. W grupie asystentów występowała duża rotacja, spowodowana wypowiedzeniem umów oraz długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi.

Limit etatów urzędniczych Sądu Rejonowego w Rzeszowie wynosił 191, limit etatów obsługi 23, limit etatów sędziowskich 61, limit etatów referendarskich 30. Na 1 etat sędziego i referendarza przypadało 2,09 etatu urzędniczego (razem z pracownikami administracji i księgowości, kierownikami sekretariatów Wydziałów i Sekcji), licząc zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości, czyli po dodaniu pracowników obsługi na 1 etat sędziego i referendarza przypadało 2,35 etatu urzędniczego. Do Wydziałów orzeczniczych było przydzielonych 158 etatów urzędniczych, co faktycznie daje wskaźnik 1,73 etatu urzędnika na 1 etat sędziego i referendarza. W kadrze urzędniczej zwolnione etaty były niezwłocznie obsadzane w drodze konkursu jednak występujący w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie niski wskaźnik urzędnika przypadającego na orzecznika powodował, iż trudno było poprawić terminowość wykonywanych czynności przy istniejącej obsadzie sekretarskiej.

W Wydziałach merytorycznych na dzień 31 grudnia 2016r. obsada urzędnicza wynosiła 158 etatów, w okresie statystycznym – 157,61, zaś obsada średniokresowa wynosiła 135,267.

Utrudnieniem pracy Wydziałów był brak etatów urzędniczych, co niejednokrotnie poruszane było w pismach kierowanych do Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. W 2016 r. został przydzielony 1 etat urzędniczy, co nie zabezpieczyło potrzeb Sądu Rejonowego w Rzeszowie w tym zakresie. Ogromnym problemem była znaczna liczba absencji chorobowych występująca we wszystkich grupach pracowniczych. Wobec powyższego w grupie urzędników i asystentów sędziego przyjmowane były osoby na zastępstwo. Działanie to jednak nie w pełnym stopniu spełniło oczekiwania Wydziałów w zakresie zabezpieczenia etatowego.

4. Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

W roku 2016r. do Sądu Rejonowego w Rzeszowie wpłynęło ogółem 136 651 spraw (w tym 7 246 posiedzenia wykonawcze), zaś w roku 2015 – 141 017 spraw (w tym 8 931

posiedzenia wykonawcze). Po odliczeniu posiedzeń wykonawczych w latach 2015 i 2016 stwierdzić należy, że rzeczywisty wpływ spraw w roku 2016 wyniósł 129 405 tj. o 2 681 spraw mniej niż w 2015 roku (132 086). Wpływ zmalał o 2%. Należy zwrócić jednak uwagę, że dane z roku 2015 obejmują również Wydziały Zamiejscowe z siedzibą w Strzyżowie tj. dodatkowy wpływ 10 110 spraw.

Wśród spraw wpływających w 2016 roku dominowały sprawy wieczystoksięgowe – 50 508, które stanowiły 39% ogólnego wpływu i sprawy z szeroko rozumianego pionu gospodarczego – 39 233, które stanowiły 30,3% ogólnego wpływu. Sprawy cywilne – 16 794, stanowiły 13% spraw ogółem, zaś sprawy karne – 16 258 stanowiły 12,6%. Natomiast sprawy rodzinne i nieletnich – 4 803 stanowiły 3,7% ogólnego wpływu, a z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – 1 809 stanowiły 1,4% ogólnego wpływu.

Analizując wpływ tylko do Wydziałów procesowych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i gospodarczych rejestrowych) wpływ zmalał o 4 793 sprawy tj. o około 8,8% w porównaniu do analogicznego okresu roku 2015. Należy zauważyć, że w 2015 roku wpływ spraw do procesowych Wydziałów Zamiejscowych z siedzibą w Strzyżowie wyniósł 4 701 spraw. W analizowanych latach zmniejszeniu uległy załatwienia (przy odliczeniu spraw z Odp. i posiedzeń wykonawczych): w roku 2015 załatwiono 132 105 spraw, a w 2016 – 123 328 spraw. Załatwienia spraw spadły o 8 777 spraw tj. 6,6 %.

Największy wzrost w stosunku do roku poprzedniego nastąpił w Wydziałach Ksiąg Wieczystych (wzrost wpływu o 7 501 spraw tj. 15%) , Sekcji Restrukturyzacyjnej i Upadłościowej (wzrost o 505 spraw tj. 221%), Wydziale XII Gospodarczym KRS (wzrost wpływu o 966 spraw tj. o 3,8%) oraz w pionie karnym (wzrost o 627 spraw tj. 4%). Wzrost wpływu spraw nie znajdował odzwierciedlenia w ilości etatów szczególnie w grupie asystentów sędziego i urzędników. Wskazane wyżej Wydziały Sądu wymagają ogromnego nakładu pracy tzw. „biurowej”. W m-cu wrześniu został przyznany 1 etat urzędniczy, nie zabezpieczyło to jednak w pełni potrzeb Wydziałów w tym zakresie. Etat ten został przydzielony do Sekcji ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych.

W 2016 r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie nie osiągnięto założonego w *Planie działalności* wskaźnika opanowania wpływu który wynosił 98,0%. Wykonanie wyniosło 95,6 %.

W 2015 r. roku wskaźnik opanowania wpływu wynosił 100,00 %.

Dokonując podsumowania wyżej wskazanych w tabeli wyników należy podkreślić, iż wskaźnik opanowania wpływu spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie był niższy w 2016 r. (95,6%) w porównaniu z rokiem 2015r.(101,1%). Również pod względem liczby załatwień

wskaźnik ten w 2016r. uległ pogorszeniu w porównaniu z 2015r. Należy jednak podkreślić, że wysoki wskaźnik opanowania wpływu w 2015r. był między innymi wynikiem zakreślenia spraw w Wydziałach Zamiejscowych z/s w Strzyżowie Sądu Rejonowego w Rzeszowie w związku z utworzeniem z dniem 1 stycznia 2016r. Sądu Rejonowego w Strzyżowie. Mimo dużego wysiłku zarówno sędziów, referendarzy jak i asystentów sędziów oraz pracowników sądu wskaźnik opanowania wpływu w 2016r. nie był zadowalający. Wzrostowi uległa zarówno liczba pozostałości jak i czas trwania postępowania. Zwiększeniu uległa także liczba spraw ponadrocznych.

Natomiast wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw w 2016 r. wyniósł **101,24 %**. W 2015 r wskaźnik ten wyniósł 95,7%

Wskaźnik opanowania wpływu w sprawach karnych	98,5 %
w sprawach cywilnych	94,8 %
w sprawach wykroczeniowych	110,2 %
w sprawach pracy i ub. Społ.	107,8 %
w sprawach gospodarczych	100,9 %
w sprawach rodzinnych	116,7 %

Liczba spraw załatwianych na 1 sędziego (w przeliczeniu na pełne etaty z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych), wyniosła 772 sprawy. Załatwienia wg obsady średniookresowej sędziów wynoszą 997 spraw. Liczba spraw załatwionych przez 1 referendarza w 2016 r. wyniosła 3097. Przy średniookresowej obsadzie referendarzy liczba spraw załatwionych wynosi 3 909 spraw na 1 referendarza.

Mimo wskazanych poniżej trudności tj:

- niewystarczającej liczbie sędziów orzekających w wydziałach procesowych
- niewystarczającej obsadzie kadrowej referendarzy sądowych, asystentów sędziów
- dużej absencji kadry orzeczniczej i urzędniczej
- zbyt małej ilości biegłych niektórych specjalności
- długiego czasu oczekiwania na sporządzenie opinii.

ilość spraw załatwionych przypadająca na 1 sędziego jest bardzo wysoka. Mimo odłączenia z dniem 31 grudnia 2016 r. Zamiejscowych Wydziałów z/s w Strzyżowie liczba spraw załatwionych przypadająca na sędziego i referendarza sądowego uległa zwiększeniu.

W ramach kontroli zarządczej systematycznie i na bieżąco podejmowane były niezbędne działania w zakresie:

- zgodności działalności sądu z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi
- skuteczności i efektywności działania
- wiarygodności sprawozdań
- ochrony zasobów
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania zgodnych z obowiązującym Kodeksem Etyki
- efektywności i skuteczności przepływu informacji
- zarządzania ryzykiem,

Organem pomocniczym w zakresie zarządzania ryzykiem jest powołana Komisja ds. zarządzania ryzykiem w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, która na cyklicznych posiedzeniach wskazywała Prezesowi Sądu i Dyrektorowi ryzyka zgłaszane przez jednostki organizacyjne sądu. Wskazywane w protokołach ryzyka były na bieżąco rozpatrywane, wyjaśniane. W przypadku, gdy była taka konieczność podejmowane były decyzje eliminujące ewentualne zagrożenie. W 2016 r. najczęściej zgłaszanym ryzykiem był brak odpowiedniej ilości etatów w Wydziałach orzeczniczych oraz w Oddziale Informatycznym.

W załączeniu oświadczenie o stanie kontroli zarządczej Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie za 2016 r.

10 lutego 2017 r.
data

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Rzeszowie
Teresa Trzeciak

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
SSR Bogumila Majcher-Gniewek

podpis kierownika jednostki

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie

za rok 2016

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w kierowanej przeze mnie jednostce finansów publicznych w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie

Część A

W wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

Nie dotyczy

Część C

Nie dotyczy

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- monitoringu realizacji celów i zadań,
- samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
- procesu zarządzania ryzykiem, audytu wewnętrznego,
- kontroli wewnętrznych,
- kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji:

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, 10 luty 2017 r

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Rzeszowie
Teresa Trzeciak

PREZES
SĄDU REJONOWEC
SSR Bogumiła Majcher-Gnie
(podpis kierownika jednostki)