

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Rzeszowie

za rok 2017

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	1,0 %	2,9%	-podejmowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) w szczególności mediacje - realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej - utrzymanie wysokiej jakości obsługi interesantów w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia) - dokonywanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesanta za pomocą ankiety satysfakcji interesanta	Szeroka informacja (plakaty ogłoszenia) skierowana do stron w zakresie mediacji, przekazywanie większej ilości spraw do mediacji i rozwiązywanie sporów w drodze konsensusu

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 5,9	6,1	-wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu i Przewodniczących wydziałów -zapewnienie właściwego poziomu jakości orzecznictwa, także poprzez udział sędziów, referendarzy, sądowych, asystentów sędziego i urzędników w szkoleniach utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępnienia informacji obywatelom (Portal informacyjny, Portal Orzeczeń)	Wprowadzanie zmian w organizacji zarządzania sądem, zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników, doskonalenie systemów informatycznych jako wsparcie orzecznictwa Uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej Organizowanie szkoleń dla kadry orzeczniczej i urzędniczej Zarządzanie zadaniami asystentów sądowych
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,3 %	0,28%		
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98,0%	95,1%	-sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy- wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu i Przewodniczących wydziałów - zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sądowych sędziego, kuratorów i urzędników	-bieżące analizy obciążenia sędziów i referendarzy, podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry orzeczniczej, wprowadzanie efektywnych rozwiązań w zakresie organizacji i zarządzania w wydziałach Wprowadzanie projektów informatycznych pozwalających na usprawnienie przebiegu postępowań sądowych.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

W ramach ustawowych działań Dyrektor wraz Prezesem Sądu opracowuje plan działalności Sądu na okresy roczne. Na 2017 r. cele które wyznaczone były do realizacji to:

1. Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości

W ramach w/w celu jednym z głównych zadań było podejmowanie działań promujących edukację prawną i alternatywne metody rozwiązywania sporów, w szczególności mediacje. Postępowanie mediacyjne znacznie skraca czas trwania postępowania oraz daje możliwość rozwiązania konfliktu przez zawarcie ugody bez interwencji sądu. W przypadku dużej ilości spraw oraz występujących w Sądzie braków kadrowych w grupie orzeczników oraz urzędników sądowych ma to ogromne znaczenie. W poszczególnych kwartałach 2017r ilość spraw oddanych do mediacji systematycznie się zwiększała. W I kwartale oddano 72 sprawy, w II kwartale 90 spraw, w III kwartale 113 spraw, w okresie IV kwartału 197 spraw.

Najwięcej spraw oddano do mediacji w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Przekazano do mediacji 360 spraw z czego zawarto 187 ugód, w 81 sprawach nie zawarto ugody, w 52 sprawach złożone zostało oświadczenie o braku zgody na uczestnictwo w mediacjach.

W 2017r. kontynuowano bieżące monitorowanie jakości świadczonych usług Biura Obsługi Interesantów i Biura Podawczego poprzez bezpośredni nadzór oraz wypełniane przez strony ankiety, oceniające obsługę. Raz na kwartał wypełnione ankiety były wnikliwie analizowane, w przypadku negatywnych opinii diagnozowane były problemy, które na bieżąco rozwiązywano. W celu usprawnienia obsługi interesantów uruchomiono system kolejowania rozmów bezpośrednich jak i telefonicznych dla Biura Obsługi Interesantów. Na bieżąco monitorowana jest terminowość przekazywania akt do Czytelni Akt oraz wpisywania poszczególnych czynności w Wydziałach do systemu komputerowego, co jest niezbędne do prawidłowego udzielania informacji stronom. W ramach usprawnienia pracy XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego oraz ułatwienia dostępu do informacji w zakresie spraw gospodarczych Biuro Obsługi rozpoczęło obsługę przedmiotowych spraw. W 2017 roku wprowadzono system nagrywania rozmów co ułatwiło rozpoznawanie skarg.

Mimo wprowadzonych usprawnień nadal problemem jest brak dostatecznej ilości etatów, które niezbędne są do zwiększenia liczby pracowników obsługujących system telefonicznego udzielania informacji.

2. *Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości*

W roku 2017r. do Sądu Rejonowego w Rzeszowie wpłynęło ogółem 137 306 spraw (w tym 6 643 posiedzenia wykonawcze), zaś w 2016r. 136 651 spraw (w tym 7 246 posiedzeń wykonawczych). Po odliczeniu posiedzeń wykonawczych w latach 2016 i 2017 stwierdzić należy, że rzeczywisty wpływ w roku 2017 wyniósł 130 663 sprawy tj. o 1 258 spraw więcej niż w roku 2016 (129 405). Wpływ wzrósł o 0,97%. Wśród spraw wpływających w 2017 roku dominowały sprawy z szeroko rozumianego pionu gospodarczego – 44 563 spraw, które stanowiły 34,1% ogólnego wpływu oraz, pomimo spadku wpływu o 8 451 spraw, sprawy wieczystoksięgowe – 42 058, które stanowiły 32,2%. Przeważającą ilość stanowią sprawy z XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego – 30 358 spraw, które stanowiły 23,2% ogólnego wpływu. Sprawy cywilne – 19 578, stanowiły 15% spraw ogółem, zaś sprawy karne – 17 012 stanowiły 13% spraw. Natomiast sprawy z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich – 5 595 stanowiły 4,3% ogólnego wpływu, a z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – 1 858 stanowiły 1,4% ogólnego wpływu.

Analizując wpływ tylko do Wydziałów procesowych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i gospodarczych rejestrowych) wpływ wzrósł o 5 030 spraw tj. o około 10,2% w porównaniu do analogicznego okresu roku 2016.

Ilość spraw wpływających oraz braki kadrowe miały bezpośredni wpływ na czas trwania postępowań.

Średni czas trwania postępowania sądowego (w miesiącach) w roku 2017 r w porównaniu do roku poprzedniego przedstawia się następująco

	2016r.	2017r.
- sprawy z rep. C	11,1	11,4
- sprawy z rep. Ns	6,7	9,6
- sprawy z rep. K	6,0	5,9
- sprawy z rep. P	6,8	7,2
- sprawy z rep. U	7,3	7,2
- sprawy z rep. RC	7,4	6,2
- sprawy z rep. RNs	4,6	3,7
- sprawy z rep. GC	12,7	15,0

Średni czas trwania postępowania (w miesiącach) w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w 2017 r. w porównaniu do 2016 r. uległ polepszeniu w sprawach karnych z rep. K, w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych z rep. U oraz w sprawach rodzinnych i nieletnich z rep. RC i RNs.

Na sprawność postępowania pośrednio miała również wpływ ilość etatów asystentów sędziego, która w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie jest niewystarczająca. Asystenci stanowią niezbędną grupę wsparcia dla orzeczników. Zbyt duża rotacja w grupie asystentów, jaka miała miejsce w 2017 r. a także obniżenie poziomu przygotowania kandydatów do pełnienia tej funkcji nie pozostawały bez wpływu na wyniki sprawności postępowania. Nie osiągnięto planowanej liczby etatów asystenckich na jeden etat sędziego.

3. Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu

Wskaźnik opanowania wpływu w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w 2016 r. osiągnął poziom 95,6%, zaś w roku 2017 95,1%. Wskaźnik opanowania wpływu spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie jest niższy w 2017r. w porównaniu z rokiem ubiegłym o 0,5%. W planie działalności na 2017 r. zakładany wskaźnik wynosił 98,0%

Pod względem liczby załatwień wskaźnik ten w 2017 r. uległ polepszeniu w porównaniu z 2016r.

Mimo niezadowalających wyników w zakresie wskaźnika opanowania wpływu, jaki osiągnął Sąd Rejonowy w Rzeszowie w 2017r. na uwagę zasługuje wzrost załatwień w porównaniu z 2016 r. o 1 432 sprawy, przy czym wynik ten został osiągnięty przy mniejszej obsadzie w wersji 1/średniokresowej i to zarówno w grupie sędziów jak i referendarzy sądowych. Podkreślenia wymaga to, iż w 2017 r. znacznie wzrosło obciążenie sędziów i referendarzy sądowych sprawami w wyliczeniu na obsadę średniokresową. Również w grupie referendarzy sądowych w 2017 r. odnotowano w porównaniu z 2016 r. wzrost załatwień. Biorąc pod uwagę obciążenie referendarzy sądowych w zakresie załatwień na obsadę w wersji 1 uzyskany zarówno w Wydziałach Ksiąg Wieczystych jak i w XII Wydziale Gospodarczym KRS Sądu Rejonowego w Rzeszowie wynik jest wyższy aniżeli średnia załatwień w Polsce.

Dla dokonania oceny rocznej działalności Sądu Rejonowego w Rzeszowie znaczenie ma stan obsady kadrowej i ruchy kadrowe jakie miały miejsce w 2017 r.

Na dzień 31 grudnia 2017r. pozostawało w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie 61 etatów sędziowskich, w tym 1 wakat, przy czym obsada sędziów wynosiła 46,768. Na dzień 31 grudnia 2017r. obsada referendarska wynosiła 33 etaty, w tym 6 wakatów (5 - od 21 września 2017r. i 1 - od 4 grudnia 2017r.), przy czym obsada średniookresowa wynosiła 23,540.

Na koniec 2017 r. limit etatów asystenckich wynosił 17, w tym 1 wakat, przy czym obsada średniookresowa wynosiła 12,759.

Pion cywilny

Pion cywilny Sądu Rejonowego w Rzeszowie tj I Wydział Cywilny ,XI Wydział Cywilny oraz Sekcja ds. Egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego w zakresie ogółu spraw cywilnych uzyskał niezadowalające wyniki w 2017r. Wpływ nie został opanowany, wskaźnik opanowania ogółu spraw wyniósł 91,69% a zatem odnotowano tutaj spadek w stosunku do 2016 gdzie ten wskaźnik wyniósł 98,36%.

W pionie cywilnym odnotowano zwiększony wpływ spraw, w 2016 roku wpływ ogólny spraw cywilny wynosił 16 794 zaś w 2017r. wyniósł on 19 578 spraw a zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 2 784 sprawy. Należy przy tym zaznaczyć, iż w 2017 r. w pionie cywilnym załatwiono więcej spraw aniżeli w 2016 r. gdyż załatwiono 17 951 spraw zaś w 2016r. załatwienia wyniosły 16 519 spraw a zatem załatwiono o 1432 sprawy więcej niż w 2016r. Pomimo zaangażowania i wzmoczonego wysiłku kadry orzecniczej i urzędniczej wpływ ten nie został opanowany na co złożyły się z jednej strony wzrost wpływu zaś z drugiej strony ruchy kadrowe jakie miały miejsce w II połowie 2017 r.

W zakresie spraw kategorii C wskaźnik opanowania wpływu nieznacznie się pogorszył i wyniósł ostatecznie 92,76% (w 2016 wskaźnik ten wynosił 94,84%). Główną przyczyną takiego stanu był zwiększony wpływ spraw C w 2017 o 950 spraw w porównaniu do 2016 r. Na uwagę zasługuje fakt, iż w tej kategorii załatwiono 4 730 spraw tj. o 795 spraw więcej niż w 2016r. Taki wynik został osiągnięty mimo zmniejszenia kadry orzecniczej w tym pionie spowodowanej delegacjami sędziów do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

W sprawach kategorii C nieznacznie w stosunku do 2016r. uległ obniżeniu wskaźnik pozostałości, który wyniósł 2,3 (w 2016r. - 2,5). Niestety wzrostowi uległa ilość spraw z czasem trwania powyżej jednego roku na co złożyły się w szczególności trudności kadrowe związane z odejściem sędziów na delegacje.

W sprawach z rep. Ns wpływ został opanowany w 101,69% , przy czym w tej kategorii spraw nastąpiło obniżenie wpływu a także obniżenie załatwień co było związane głównie

z rejestracją pewnej kategorii spraw w wykazie N. W kategorii spraw wzrostowi uległ wskaźnik pozostałości z 2,1 w 2016r. do 3,1 w 2017 r.

Obniżeniu w porównaniu z 2016r. uległ stopień opanowania wpływu w sprawach Nc, który wyniósł 82,73%. W tej kategorii spraw odnotowano wzrost wpływu, który w 2017r. wyniósł 7 390 spraw i był wyższy niż w 2016r. o 786 spraw. Należy zaznaczyć, iż w IV kwartale 2017r. nastąpiło zmniejszenie kadry referendarskiej w obu Wydziałach Cywilnych I i XI, o 50% co było związane z odebraniem nominacji na stanowisko asesora sądowego przez referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Rzeszowie i niemożnością płynnego obsadzenia zwolnionych etatów.

W sprawach kategorii Co opanowanie wpływu wyniosło 99,67%. Również w tej kategorii nastąpił wzrost wpływu w porównaniu z 2016r. o 948 spraw (w 2017r. wpłynęło 3 678 spraw zaś w 2016r. 2 730 spraw). Mimo wzrostu załatwień nie udało się opanować wpływu, przy czym w 2017r. załatwiono 3 666 spraw zaś w 2016r. 2 817 spraw co oznacza, iż w 2017r. załatwiono w liczbach bezwzględnych o 849 spraw więcej. Obniżeniu uległa ilość spraw ponadrocznych. Wobec konieczności zabezpieczenia innych Wydziałów nie było możliwości przydzielenia w całym okresie 2017r. dostatecznej ilości referendarzy sądowych co pozwoliłoby na uzyskanie lepszych wyników statystycznych.

Należy zaznaczyć, iż przyczynami niezadowolających wyników w zakresie stopnia opanowania wpływu jak i wzrostu spraw z czasem trwania powyżej 1 roku w Wydziałach I i XI Cywilnym były przede wszystkim trudności kadrowe jakie wystąpiły w tych Wydziałach.

Przez okres I półrocza 2017r. na delegacji w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie pozostawał 1 sędzia orzekający wcześniej w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Z dniem 29 czerwca 2017r. w/w sędzia został powołany na stanowisko SSO w Rzeszowie. Mimo wystąpienia o przydzielenie zwolnionego etatu do Sądu Rejonowego w Rzeszowie 2017 r. na dzień 31 grudnia 2017r. nadal pozostawał wakat. Z dniem 1 września 2017r. oraz z dniem 1 grudnia 2017 r delegowanych zostało dwóch sędziów do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie. Przez cały okres 2017r. na delegacji w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie pozostawała sędzia orzekająca uprzednio w XI Wydziale Cywilnym tutejszego Sądu. Z dniem 1 maja 2017r. została delegowana do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie sędzia , orzekająca w XI Wydziale Cywilnym. Ponadto od dnia 21 listopada 2017r. na długotrwałym zwolnieniu lekarskim przebywa jeden z sędziów orzekających w XI Wydziale Cywilnym. Również w grupie referendarzy przydzielonych do I Wydziału Cywilnego i XI Wydziału Cywilnego nastąpiły długotrwałe nieobecności. Jeden

referendarz sądowy był nieobecny w pracy od dnia 23 lutego 2017r. do 31 grudnia 2017 r. i zwolnienie to jest nadal kontynuowane. W okresie analizowanego okresu odeszło z pionu cywilnego dwóch referendarzy sądowych, którzy mianowani zostali na stanowiska asesorów sądowych i przydzieleni zostali do innych sądów. Celem poprawy sytuacji kadrowej w pionie cywilnym dokonywano zmian kadrowych w grupie sędziów. Należy przy tym zaznaczyć, że braki kadrowe dotyczące również inne Wydziały zarówno w grupie sędziów jak i referendarzy sądowych związane z delegacjami do Sądu Okręgowego w Rzeszowie, odebraniem nominacji na stanowisko asesora sądowego w innym sądzie a także długotrwałe zwolnienia lekarskie nie pozwoliły na podjęcie działań zmierzających do uzupełnienia kadry orzeczniczej. Zwłaszcza w grupie sędziów jak i referendarzy dochodziło do przejmowania referatów osób delegowanych lub odbierających nominacje na asesora sądowego co miało wpływ na wydłużenie czasu trwania postępowania oraz powodowało wzrost zaległości. Ponadto należy zaznaczyć, iż zmniejszenie obsady kadrowej powodowało zwiększenie przydziału spraw do referatów poszczególnych sędziów co stanowiło znaczne obciążenie.

Powyższe braki kadrowe w połączeniu ze wzrostem wpływu spowodowały niemożność jego opanowania oraz wzrost zaległości. Także poprzez brak decyzji w zakresie zwolnionego etatu w I Wydziale Cywilnym obsada tego Wydziału nie została wzmocniona.

Dodatkową przyczyną braku opanowania wpływu i wzrostu zaległości jest to, iż wzrasta stopień trudności i stopień skomplikowania spraw cywilnych. Należy także uwzględnić specyfikę spraw rozpoznawanych w wydziałach cywilnych w obszarze właściwości tutejszego sądu gdzie nadal występuje wiele tzw. spraw gruntowych mających na celu uregulowanie własności nieruchomości, czy też ustanowienie drogi koniecznej. Sprawy te wymagają ogromnego zaangażowania sędziów, ustalenia właściwego kręgu uczestników, przeprowadzenia dowodu z opinii kilku biegłych o różnych specjalnościach. Brak liczby biegłych zwłaszcza z zakresu geodezji jak również biegłych lekarzy przyczynia się do znacznego wydłużenia czasu trwania postępowania gdyż z reguły biegli nie są w stanie wykonać opinii w czasie krótszym niż 4- 6 miesięcy. Nierzadko również biegli mimo podejmowanych środków dyscyplinujących popadają w opóźnienie w wykonaniu opinii.

Odnosząc się do spraw kategorii C należy wskazać, iż znaczna ilość spraw wpływających do Sądu Rejonowego w Rzeszowie z elektronicznego postępowania upominawczego rejestrowana jest w tutejszym Sądzie już jako trwająca ponad jeden rok co skutkuje wykazywaniem ich w statystykach już jako sprawy ponadroczne.

Pion Karny

Pion karny Sądu Rejonowego w Rzeszowie tj II Wydział Karny, X Wydział Karny oraz VI Wydział Karny Wykonawczy w zakresie ogółu spraw karnych uzyskał również niezadowalające wyniki w 2017r. Wpływ nie został opanowany, wskaźnik opanowania ogółu spraw wyniósł 94,42 % a zatem odnotowano tutaj spadek w stosunku do 2016r. gdzie ten wskaźnik wyniósł 100,33%.

W pionie karnym odnotowano zwiększony wpływ spraw, w 2016 roku wpływ ogólny spraw karnych wynosił 16 258 zaś w 2017 wyniósł on 17 012 spraw a zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 754 sprawy. Należy przy tym zaznaczyć, iż w 2017 r. w pionie karnym załatwiono o 754 spraw mniej aniżeli w 2016r.

Na taki stan rzeczy miały wpływ problemy kadrowe, które dotknęły Wydział VI Karny Wykonawczy, w którym jeden z pięciu sędziów orzekających w tym Wydziale przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim nieprzerwanie od dnia 16 maja 2017r. do 31 grudnia 2017r. i zwolnienie to jest nadal kontynuowane. Ponadto sędzia orzekająca w II Wydziale Karnym została delegowana do Sądu Okręgowego w Rzeszowie od dnia 1 września 2017r.

Wydział Rodzinny i Nieletnich

W 2017r. również w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich nie opanowano wpływu. Wskaźnik opanowania ogółu spraw wyniósł w 2017 r. 96,4 % a zatem odnotowano spadek w stosunku do 2016 gdzie ten wskaźnik wyniósł 105,64 %. Należy jednak zaznaczyć, iż w Wydziale tym odnotowano znacznie większy wpływ spraw w 2017 r., który wyniósł 5 595 spraw gdzie w 2016 r. wpływ ten wyniósł 4 803 sprawy, zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 792 sprawy. Należy przy tym zaznaczyć, iż w 2017 r. w Wydziale tym załatwiono o 322 sprawy więcej aniżeli w 2016 r. Mimo, iż sytuacja kadrowa w tym Wydziale w 2017 r. była stabilna, przy tej obsadzie mimo zwiększonej załatwialności nie udało się opanować wpływu. Główną przyczyną nieopanowania wpływu był znaczny wzrost wpływu spraw, przy czym wskaźniki pozostałości uległ zwiększeniu jedynie w sprawach z rep RC z 1,7 w 2016r. do 2,0 w 2017r. Należy przy tym zaznaczyć, iż jeden z sędziów przydzielonych do tego Wydziału przez cały 2017 r. był delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto w Wydziale tym zwłaszcza w sprawach z kat. RC zwiększa się ilość spraw, w których strony zamieszkałe są za granicą co wpływa na wydłużenie czasu trwania postępowania. Ponadto Wydział ten nie jest wspierany przez

asystentów sędziów albowiem wobec braku dodatkowych etatów nie ma możliwości przydzielenia do tego Wydziału etatów asystenckich.

Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

W 2017r. również w w/w Wydziale nie opanowano wpływu. Wskaźnik opanowania ogółu spraw wyniósł w 2017r. 94,67 % a zatem odnotowano spadek w stosunku do 2016 gdzie ten wskaźnik wyniósł 107,02%. Należy jednak zaznaczyć, iż w Wydziale tym odnotowano nieznacznie większy wpływ spraw w 2017r., który wyniósł 1858 spraw gdzie w 2016r. wpływ ten wyniósł 1809 spraw, zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 49 spraw. W Wydziale tym odnotowano spadek załatwień z 1936 spraw w 2016 r. do 1759 spraw w 2017 r. Wskaźnik pozostałości wzrósł zarówno w sprawach z rep. P jak i U.

Przyczyną tego stanu rzeczy było zmniejszenie kadry orzeczniczej, które nastąpiło od 15 maja 2017r. i od 4 września 2017r. W Wydziale tym orzekało w I połowie 2017r. czterech sędziów w tym dwóch sędziów funkcyjnych. Z uwagi na zmniejszenie kadry orzeczniczej w XI Wydziale Cywilnym w związku z delegacją sędziego z dniem 1 maja 2017 r. do Sądu Okręgowego w Rzeszowie podjęto decyzję o przeniesieniu z dniem 15 maja 2017 r. sędziego orzekającego w pełnym wymiarze w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych do XI Wydziału Cywilnego. Część referatu tego sędziego przejęli sędziowie z IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W związku jednak z długotrwałą nieobecnością drugiego sędziego orzekającego w pełnym wymiarze trwającą od dnia 4 września 2017r. i kontynuowaną do chwili obecnej niezbędne stało się wsparcie kadrowe tego Wydziału. W związku z powyższym wobec kontynuowania zwolnienia lekarskiego przez sędziego podjęto decyzję o przydzieleniu do tego Wydziału z dniem 1 października 2017r. 1 sędziego z XI Wydziału Cywilnego i 1 sędziego z Sekcji ds. Egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego. W sytuacji kadrowej w jakiej znalazł się Sąd Rejonowy w Rzeszowie podjęte decyzje nie były jednak wystarczające aby doszło do opanowania wpływu w IV Wydziale.

Pion gospodarczy bez Wydziałów Rejestrowych

Pion Gospodarczy Sądu Rejonowego w Rzeszowie tj V Wydział Gospodarczy i działająca w ramach tego Wydziału Sekcja ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych w zakresie ogółu spraw cywilnych uzyskał niezadowalające wyniki w 2017 r. Wpływ nie został

opanowany, wskaźnik opanowania ogółu spraw wyniósł 96,49 % i wynik ten był korzystniejszy w stosunku do 2016 gdzie ten wskaźnik wyniósł 95,46%.

W pionie tym odnotowano zwiększony wpływ spraw, w 2016 roku wpływ ogólny spraw wynosił 9 767 spraw zaś w 2017 wyniósł on 10 418 spraw a zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 651 spraw. Należy przy tym zaznaczyć, iż w 2017r. w pionie tym załatwiono więcej spraw aniżeli w 2016 r. gdyż załatwiono 10 052 sprawy zaś w 2016r. załatwienia wyniosły 9 767 spraw a zatem załatwiono o 728 spraw więcej niż w 2016r. Pomimo zaangażowania i wzmożonego wysiłku kadry orzecniczej i urzędniczej wpływ ten nie został opanowany na co złożyły się z jednej strony wzrost wpływu zaś z drugiej strony braki kadrowe jakie miały miejsce w II połowie 2017r.

W zakresie spraw kategorii GC wskaźnik opanowania wpływu uległ zmniejszeniu i wyniósł ostatecznie 95,50% (w 2016 wskaźnik ten wynosił 100,88%). Nieznacznemu obniżeniu tj. o 13 spraw w porównaniu z 2016r. uległa w tej kategorii spraw ilość załatwień.

W sprawach kategorii GC uległ wzrostowi w stosunku do 2016r. wskaźnik pozostałości, który wyniósł 2,6 (w 2016r. - 2,5). Niestety wzrostowi uległa ilość spraw z czasem trwania powyżej jednego roku, powyżej lat trzech oraz odnotowano dwie sprawy powyżej lat 5 w tym jedną zawieszoną.

Przyczyną nieopanowania wpływu oraz wzrostu wskaźnika pozostałości był zwiększony wpływ spraw GC w 2017 o 121 spraw w porównaniu do 2016r. oraz wielomiesięczna absencja jednego z sędziów od 15 marca 2017r. do 22 grudnia 2017r. a także zmniejszenie kadry referendarskiej. Wobec długotrwałej nieobecności jednego z sędziów nastąpił podział jego referatu pomiędzy sędziów orzekających w Wydziale co wydłużyło czas trwania postępowań. Ponadto jeden z dwóch referendarzy od dnia 1 maja 2017r. do dnia 31 grudnia 2017r. przebywał na urlopie wychowawczym. Z dniem 15 maja 2017r. przydzielono do tego Wydziału w wymiarze ½ etatu referendarza sądowego a wobec utrzymującego się wzrostu wpływu spraw w rep. Nc z dniem 1 lipca 2017r. przydzielono do tego Wydziału drugiego referendarza sądowego. Jednak z uwagi na odebranie w dniu 20 września 2017r. nominacji na stanowisko asesora sądowego etat ten został zwolniony. Z uwagi na fakt, iż aż 5 referendarzy sądowych z Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 20 września 2017r. odebrało nominacje na stanowisko asesora sądowego w innym sadzie oraz z uwagi na długotrwałą nieobecność 4 innych referendarzy sądowych nie było możliwości dokonania przesunięć kadrowych w celu wzmocnienia Wydziału V. Brak jednego sędziego oraz niedostateczna obsada kadrowa w grupie referendarzy miały wpływ na wyniki pracy Wydziału w kategorii spraw GC. Z uwagi na podział referatu nieobecnego sędziego oraz

obciążenie sędziów w większym stopniu rozpoznaniem wniosków w sprawach incydentalnych, które należały wcześniej do zakresu obowiązków referendarzy sędziowie nie byli w stanie załatwić więcej spraw w kategorii GC. Ponadto sędziowie z tego Wydziału w zakresie swoich czynności wspierają orzecznictwo Sekcję ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych V Wydziału Gospodarczego w składach trzyosobowych co nie pozostaje bez wpływu na obciążenie sędziów pracą. Na marginesie jedynie należy zaznaczyć, iż w sprawach z kategorii GC odnotowano znaczny wzrost spraw, w których przeprowadzane są dowody z opinii biegłych co wydłuża czas trwania postępowania. Ponadto sędziowie z tego Wydziału sporządzili największą ilość uzasadnień, których w 2017r. sporządzono 982 co jest również znacznym obciążeniem w pracy orzeczniczej.

W sprawach GU w 2017r. wpływ opanowano w 96,15% a zatem nastąpiła w 2017 r. poprawa stopnia opanowania wpływu w porównaniu do 2016r. w którym stopień ten wyniósł 84,20%. W Sekcji odnotowano zwiększony wpływ spraw, w 2016 roku wpływ w tej kategorii spraw wynosił 348 spraw zaś w 2017 wyniósł on 468 spraw a zatem wzrost w liczbach bezwzględnych wyniósł 120 spraw. Należy przy tym zaznaczyć, iż w 2017r. w Sekcji załatwiono więcej spraw aniżeli w 2016r. gdyż załatwiono 450 spraw zaś w 2016 r. załatwienia wyniosły 293 sprawy a zatem załatwiono o 157 spraw więcej niż w 2016 r. Pomimo zaangażowania i wzmożonego wysiłku kadry orzeczniczej i urzędniczej wpływ ten nie został opanowany. Należy także zaznaczyć, że w tej kategorii spraw nieznacznie zmalał wskaźnik pozostałości.

W sprawach GUp stopień opanowania wpływu wyniósł 15,34% zaś w 2016r. wynosił on 7,02%. Wzrostowi uległ wskaźnik pozostałości z 2,8 w 2016r. do 3,5 w 2017r.. Na uwagę zasługuje znaczny wzrost wpływu spraw z 228 w 2016r. do 352 w 2017r. tj. o 124 sprawy. Wzrostowi w porównaniu do 2016r. uległa ilość załatwień z 16 spraw w 2016r. do 54 spraw w 2017r. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest niedostateczna obsada kadrowa w zestawieniu z ilością wpływających spraw. Jak wynika z danych statystycznych na koniec 2017r. wpływ na sędziego wynosił 344 sprawy, ponadto na koniec 2016r. pozostałość wynosiła 460 spraw, co dodatkowo obciążało referat sędziego o 153 sprawy.

Łącznie daje to średnio 487 spraw do rozpoznania. Zaznaczenia wymaga to, iż Sekcja ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 1 stycznia 2016r. objęła swoją właściwością sprawy upadłościowe i restrukturyzacyjne z obszaru właściwości sądów okręgowych w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu. Mimo powyższego Sąd Rejonowy w Rzeszowie nie pozyskał dla wzmocnienia Sekcji żadnych nowych etatów dokonując reorganizacji we własnym zakresie.

Pion wieczystoksięgowy.

Pion Wieczystoksięgowy tj VII Wydział ksiąg Wieczystych i VIII Zamiejscowy Wydział ksiąg Wieczystych z siedzibą w Tycznie w zakresie spraw wieczystoksięgowych nie opanował w 2017r. wpływu. Wskaźnik stopnia opanowania wpływu wyniósł 96,93 % i wynik ten był korzystniejszy w stosunku do 2016 gdzie ten wskaźnik wyniósł 88,17%.

W pionie tym odnotowano spadek wpływu spraw, w 2016 roku wpływ ogólny spraw wynosił 50 494 sprawy zaś w 2017 wyniósł on 42 040 spraw a zatem spadek w liczbach bezwzględnych wyniósł 8 454 sprawy. W 2017r. w pionie tym załatwiono mniej spraw aniżeli w 2016r. gdyż załatwiono 40 749 spraw zaś w 2016 r. załatwienia wyniosły 44519 spraw a zatem załatwiono o 3 770 spraw mniej niż w 2016 r. Wzrostowi w 2017 r. uległ także wskaźnik pozostałości z 2,6 w 2016r. do 3,6 w 2017 r. Mimo powyższych wskaźników należy zaznaczyć, iż referendarze sądowi orzekający w Wydziałach Ksiąg Wieczystych odnotowali większą ilość załatwień w 2017 r. . Zwłaszcza porównując obciążenie referendarzy sprawami w zakresie załatwień w 2017r. wyniosło ono 5 360,30 co daje wynik korzystniejszy w porównaniu do 2016 r. kiedy to obciążenie wyniosło 5 163,42.

Ze względu na odebranie przez referendarzy sądowych nominacji na stanowiska asesorów sądowych w innym sądzie i zwolnienie w związku z tym 5 etatów referendarzy sądowych z dniem 20 września 2017r. , kolejnego etatu z dniem 4 grudnia 2017r., przy czym zwalniający etat referendarz sądowy od dnia 16 września 2017r. przebywał na urlopie macierzyńskim, oraz zwolnieniami lekarskimi innego referendarza generowanymi od dnia 23 lutego 2017r. do 31 grudnia 2017r., a także nieobecność kolejnego referendarza od dnia 1 maja 2017r. do dnia 31 grudnia 2017r. spowodowaną urlopem wychowawczym, nieobecność innego referendarza sądowego przez cały 2017r. spowodowaną przebywaniem na delegacji a od dnia 24 września 2017r. urlopem rodzicielskim nie było możliwości dokonania przesunięć kadrowych i wzmocnienia Wydziałów Ksiąg Wieczystych w ramach posiadanych zasobów kadrowych. Wzmocnienia takiego dokonano jedynie między Wydziałami Wieczystoksięgowymi VII i VIII wobec znacznie zwiększonego wpływu spraw w Wydziale VIII Zamiejscowym. Wprawdzie wystąpiono z wnioskiem o delegowania referendarza sądowego do Sądu Rejonowego w Rzeszowie z innego sądu w ramach apelacji jednak nie przyniosło to pozytywnych rezultatów.

Pion gospodarczy - Wydziały Rejestrowe

W Wydziale IX Rejestru Zastawów wskaźnik opanowania wpływu wyniósł 100,32%. W Wydziale tym odnotowano spadek wpływu o 495 spraw w porównaniu z 2016r. i spadek załatwień o 455 spraw. Mimo spadku wpływu sytuacja kadrowa w tym Wydziale w szczególności nieobecność jednego referendarza sądowego przez cały 2017r. nie pozwoliła na dokonanie zmian kadrowych i wzmocnienie innego Wydziału etatem referendarskim kosztem Wydziału IX.

Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w 2017r. nie opanował wpływu. Wskaźnik opanowania wpływu wyniósł 92,81% i był on niższy w porównaniu z 2016r. W Wydziale tym odnotowano w 2017r. znaczący wzrost wpływu spraw z 25 184 w 2016r. do 30 358 spraw w 2017r. W liczbach bezwzględnych w 2017r. wpłynęło o 5 174 sprawy więcej aniżeli w 2016r. Na uwagę zasługuje wzrost załatwień. W 2016r. załatwiono 25 378 spraw zaś w 2017r. załatwiono 28 175 spraw co w liczbach bezwzględnych daje wzrost o 2797 spraw. Pomimo zaangażowania i wzmoczonego wysiłku kadry orzeczniczej i urzędniczej nastąpił wzrost wskaźnika pozostałości z 1,0 w 2016r. do 1,7 w 2017r. Na taki stan rzeczy złożyły się zarówno znaczny wzrost wpływu jak i niemożność zapewnienia właściwej obsady kadrowej. Należy zaznaczyć, iż ze względu na niedostateczną obsadę kadrową w tym Wydziale od dnia 1 stycznia 2017r. przydzielono do tego Wydziału 3 referendarzy sądowych. W związku z uzyskaniem przez referendarzy sądowych większego zakresu uprawnień w sprawach egzekucyjnych i koniecznością zapewnienia właściwej obsady w Sekcji ds. Egzekucyjnych referendarza sądowego z Wydziału XII KRS przeniesiono z dniem 1 stycznia 2017r. do Sekcji ds. Egzekucyjnych. Z uwagi na potrzeby Wydziału V Gospodarczego i I Cywilnego z dniem 1 lipca 2017r. 1 referendarz sądowy został przydzielony do V Wydziału Gospodarczego zaś drugi do I Wydziału Cywilnego. Wobec pozyskania 3 dodatkowych etatów referendarskich, które zostały obsadzone z dniem 1 września 2017r. z tym dniem przydzielono do XII Wydziału KRS referendarzy sądowych. Od dnia 16 września 2017r. 1 referendarz sądowy przebywał na urlopie macierzyńskim zaś z dniem 4 grudnia 2017r. zwolnił się etat wobec odebrania nominacji na stanowisko asesora sądowego w innym sądzie. Powyższe ruchy kadrowe wymuszone także sytuacją w innych Wydziałach Sądu Rejonowego w Rzeszowie były konieczne jednakże nie pozwoliły na zapewnienie dostatecznej obsady kadrowej w XII Wydziale Gospodarczym KRS.

W ramach posiadanych środków finansowych w celu zmniejszenia zaległości w okresach zwiększonego wpływu stosowano w tym Wydziale dodatki specjalne dla pracowników za

wykonywanie dodatkowych czynności. Dzięki zwiększonemu wysiłkowi kadry orzeczniczej i urzędniczej pozwoliło to na wypracowanie lepszych wyników w 2017r. niż w 2016r. jednak wobec znacznego zwiększenia wpływu spraw nie doszło do opanowania wpływu.

W ramach działań nadzorczych przewodniczących wydziałów kontrolowana jest terminowość podejmowanych przez sędziów referentów czynności zaś kierownicy sekretariatu kontrolują terminowość wykonywania zarządzeń przez sekretarzy, dokonując w razie konieczności przesunięć, bądź kierując do szczególnie obciążonych referatów dodatkowe osoby w ramach istniejących możliwości. Sprawy zawieszone są na bieżąco analizowane pod kątem sprawdzenia, czy nie zaistniały podstawy do podjęcia, względnie zakończenia postępowania. Nadal kontynuowany jest także osobisty nadzór Prezesa Sądu nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 5 lat od daty wpływu.

Mimo wskazanych poniżej trudności tj:

- niewystarczającej liczby sędziów efektywnie orzekających w wydziałach procesowych
- niewystarczającej obsady kadrowej referendarzy sądowych, asystentów sądowych
- dużej absencji kadry orzeczniczej i urzędniczej
- zbyt małej ilości biegłych zwłaszcza niektórych specjalności
- długiego czasu oczekiwania na sporządzenie opinii.

ilość spraw załatwionych przypadająca na 1 sędziego pozostawała na dobrym poziomie. Natomiast ilość spraw zakończonych przez referendarzy zarówno w Wydziałach Wieczystoksięgowych jak i XII Wydziale Gospodarczym KRS pozostawała na poziomie przekraczającym średnie obciążenie w sądach w Polsce.

W ramach kontroli zarządczej systematycznie i na bieżąco podejmowane były niezbędne działania w zakresie:

- zgodności działalności sądu z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi
- skuteczności i efektywności działania
- wiarygodności sprawozdań
- ochrony zasobów
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania zgodnych z obowiązującym Kodeksem Etyki
- efektywności i skuteczności przepływu informacji
- zarządzania ryzykiem,

Organem pomocniczym w zakresie zarządzania ryzykiem jest powołana Komisja ds. zarządzania ryzykiem w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, która na cyklicznych wyznaczanych co kwartał posiedzeniach wskazywała Prezesowi Sądu i Dyrektorowi ryzyka zgłaszane przez jednostki organizacyjne sądu. Wskazywane w protokołach ryzyka były na bieżąco rozpatrywane, wyjaśniane. W przypadku, gdy była taka konieczność podejmowane były decyzje eliminujące ewentualne zagrożenie. W 2017 r. najczęściej zgłaszanym ryzykiem był brak odpowiedniej ilości etatów w Wydziałach orzecznich oraz w Oddziałach Informatycznym i Administracyjnym. Na bieżąco usuwano zagrożenia wynikające ze wskazanych awarii urządzeń.

W załączeniu oświadczenie o stanie kontroli zarządczej Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie za 2017 r.

Krzysztof, 3.02.2018.
.....
data

PREZES
SĄDU REJONOWEGO

SSR Bogumiła Majcher-Gniewek

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Rzeszowie

.....
podpis kierownika jednostki

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie

za rok 2017

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w kierowanej przeze mnie jednostce finansów publicznych w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie

Część A

W wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

Nie dotyczy

Część C

Nie dotyczy

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji:

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, 09 luty 2018 r

**PREZES
SĄDU REJONOWEGO**

SSR Bogumiła Majcher-Gniewek

(podpis kierownika jednostki)

**DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Rzeszowie**

Teresa Trzeciak