

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział
Cywilny
Gen. J.Kustronia 4
35-303 Rzeszów
tel. 17 71 52 400 fax 17 7152479

Rzeszów, dnia 20 listopada 2019 r.

RS

Sygnatura akt XI Ns 199/14

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Spadkobiercy po

Józefie Sitek

DOREČZENIE ODPISU ORZECZENIA

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział Cywilny doręcza **spadkobiercom uczestnika Józefa Sitek** odpis zapadłego poza rozprawą orzeczenia z dnia 7.11.2019 r. w sprawie z wniosku Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie przy udziale Danuty Botiuk, Marii Kawalec i inni sygn. akt XI Ns 199/14 - o ustanowienie służebności przesyłu.

Na orzeczenie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy
Gabriela Mikosz - Dyczyńska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doręczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doręczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

POSTANOWIENIE

Rzeszów, dnia 7 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia Renata Słowik-Chuchła

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2019 r. w Rzeszowie na posiedzeniu niejawnym

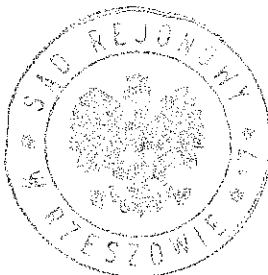
sprawy z wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie

przy udziale Danuty Botiuk, Marii Kawalec, Łucji Jandziś, Daniela Oronowicza, Jarosława Budzyńskiego, Joanny Czarnoty, małoletniej Izabeli Skoczyńskiej, Wiktora Skoczyńskiego, Ewy Skoczyńskiej, Jerzego Puzio, Agnieszki Puzio, Jacka Kosiby, Aldony Krochmal-Kosiby, Anny Żybury, Jana Wójcika, Marcina Domki, Małgorzaty Domki, Ryszarda Łabaja, Małgorzaty Łabaj, Anny Szczepanek, Bartosza Rajs, Anety Rajs, Jadwigi Ryby, Andrzeja Wardy, Marii Wardy, Katarzyny Burlińskiej, Moniki Piękoś, Wojciecha Majcher, Marii Muciek, Sławomira Świder, Agnieszki Świder, Józefa Sitka, Łukasza Sitka, Zbigniewa Sitka, Roberta Blajera, Anny Blajer, Piotra Kaszowskiego, Sebastiana Warchałowskiego, Rafała Niemca, Katarzyny Zawojowskiej-Wrońskiej, Mariny Rysicz, Piotra Kawalca, Iwony Sowy, Anny Maziarskiej-Bać, Andrzeja Zahorskiego, Renaty Zahorskiej, Jerzego Jandzisia, Wojciecha Jandzisia, Bogusława Frodymy, Włodzimierza Sitka, Aleksandry Chrapek, Damiana Chrapek, Rafała Radochońskiego, Ewy Radochońskiej

o ustanowienie służebności przesyłu

postanawia:

- I. umorzyć postępowanie;
- II. orzec, że każda ze stron ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie;
- III. nakazać ściągnąć od wnioskodawcy Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie na rzecz Skarbu Państwa-Sądu Rejonowego w Rzeszowie kwotę 1.994,90 zł (tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 90/100) tytułem brakującej zaliczki na opinie biegłych.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność - sekretarz

Uzasadnienie

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesił postępowanie.

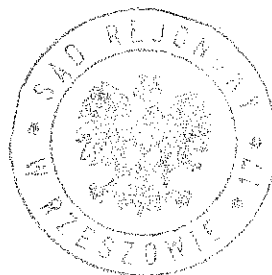
W okresie roku od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania nie został złożony wniosek o podjęcie postępowania, nie zachodziły także podstawy do podjęcia postępowania z urzędu.

Z tego względu na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd umorzył postępowanie (pkt I postanowienia).

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. Na koszty postępowania złożyły się:

- opłata od wniosku w wysokości 200 zł,
- opłata za przejazd komisji na miejsce przedmiotu sporu w wysokości 55 zł,
- koszt opinii biegłego geodety w wysokości 2.359,30 zł,
- koszt opinii uzupełniających biegłego geodety w łącznej wysokości 1.797,88 zł,
- koszt opinii biegłego z zakresu budownictwa sanitarnego w wysokości 1.951,50 zł,
- koszt opinii uzupełniających biegłego z zakresu budownictwa sanitarnego w łącznej wysokości 831,22 zł.

Łączny koszt wydatków w sprawie to kwota 6.994,90 zł. W sprawie została uiszczona opłata sądowa. Ponadto w toku postępowania zostały wpłacone dwie zaliczki: jedna na kwotę 2.000 zł (uiszczona przez uczestniczkę Danutę Botiuk), druga na kwotę 3.000 zł (uiszczona przez wnioskodawcę). Brakującą część zaliczki na opinie biegłych w wysokości 1.994,90 zł, którą w toku postępowania poniósł tymczasowo Skarb Państwa nakazano ściągnąć od wnioskodawcy na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2019, poz. 785).



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność - sekretarz

Gabriel Kłosa-Bryńska

Sędziacz sądowy

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział
Cywilny
Gen. J.Kustronia 4
35-303 Rzeszów
tel. 17 71 52 400 fax 17 7152479

Rzeszów, dnia 20 listopada 2019 r.

RS

Sygnatura akt XI Ns 199/14

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Włodzimierz Sitek
ul. Graniczna 24
35-326 RZESZÓW

DOREČZENIE ODPISU ORZECZENIA

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział Cywilny **dorecza uczestnikowi** odpis zapadłego poza rozprawą orzeczenia z dnia 7.11.2019 r. w sprawie z wniosku Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie przy udziale Danuty Botiuk, Marii Kawalec i inni sygn. akt XI Ns 199/14 - o ustanowienie służebności przesyłu.

Na orzeczenie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy
Gabriela Mikosz - Dyczyńska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE

1. O ile ustawa nie stanowi inaczej na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na ile postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych
3. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wyda zaskarżone postanowienie lub zarządzenie.
4. Jeśli ustawa nakazuje doreczenie odpisu orzeczenia termin do wniesienia zażalenia liczy się od daty doreczenia. Wynosi on siedem dni. Zażalenie wniesione po upływie terminu nie będzie przyjęte.
5. Zażalenie na niesłuszne aresztowanie można wnosić w każdym stadium sprawy niezależnie od jakichkolwiek terminów, można je wnosić także bezpośrednio do Sądu odwoławczego.
6. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doreczenia, chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

POSTANOWIENIE

Rzeszów, dnia 7 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia Renata Słowik-Chuchła

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2019 r. w Rzeszowie na posiedzeniu niejawnym

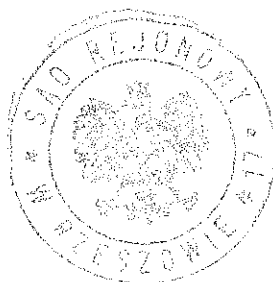
sprawy z wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie

przy udziale Danuty Botiuk, Marii Kawalec, Łucji Jandziś, Daniela Oronowicza, Jarosława Budzyńskiego, Joanny Czarnoty, małoletniej Izabeli Skoczyńskiej, Wiktora Skoczyńskiego, Ewy Skoczyńskiej, Jerzego Puzio, Agnieszki Puzio, Jacka Kosiby, Aldony Krochmal-Kosiby, Anny Żybury, Jana Wójcika, Marcina Domki, Małgorzaty Domki, Ryszarda Łabaja, Małgorzaty Łabaj, Anny Szczepanek, Bartosza Rajs, Anety Rajs, Jadwigi Ryby, Andrzeja Wardy, Marii Wardy, Katarzyny Burlińskiej, Moniki Piękoś, Wojciecha Majcher, Marii Muciek, Sławomira Świder, Agnieszki Świder, Józefa Sitka, Łukasza Sitka, Zbigniewa Sitka, Roberta Blajera, Anny Blajer, Piotra Kaszowskiego, Sebastiana Warchałowskiego, Rafała Niemca, Katarzyny Zawojowskiej-Wrońskiej, Mariny Rysicz, Piotra Kawalca, Iwony Sowy, Anny Maziarskiej-Bać, Andrzeja Zahorskiego, Renaty Zahorskiej, Jerzego Jandzisia, Wojciecha Jandzisia, Bogusława Frodymy, Włodzimierza Sitka, Aleksandry Chrapek, Damiana Chrapek, Rafała Radochońskiego, Ewy Radochońskiej

o ustanowienie służebności przesyłu

postanawia:

- I. umorzyć postępowanie;
- II. orzec, że każda ze stron ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie;
- III. nakazać ściągnąć od wnioskodawcy Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie na rzecz Skarbu Państwa-Sądu Rejonowego w Rzeszowie kwotę 1.994,90 zł (tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 90/100) tytułem brakującej zaliczki na opinie biegłych.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność - sekretarz

Uzasadnienie

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesił postępowanie.

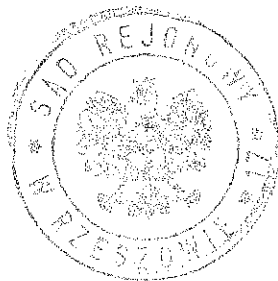
W okresie roku od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania nie został złożony wniosek o podjęcie postępowania, nie zachodziły także podstawy do podjęcia postępowania z urzędu.

Z tego względu na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd umorzył postępowanie (pkt I postanowienia).

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. Na koszty postępowania złożyły się:

- opłata od wniosku w wysokości 200 zł,
- opłata za przejazd komisji na miejsce przedmiotu sporu w wysokości 55 zł,
- koszt opinii biegłego geodety w wysokości 2.359,30 zł,
- koszt opinii uzupełniających biegłego geodety w łącznej wysokości 1.797,88 zł,
- koszt opinii biegłego z zakresu budownictwa sanitarnego w wysokości 1.951,50 zł,
- koszt opinii uzupełniających biegłego z zakresu budownictwa sanitarnego w łącznej wysokości 831,22 zł.

Łączny koszt wydatków w sprawie to kwota 6.994,90 zł. W sprawie została uiszczona opłata sądowa. Ponadto w toku postępowania zostały wpłacone dwie zaliczki: jedna na kwotę 2.000 zł (uiszczona przez uczestniczkę Danutę Botiuk), druga na kwotę 3.000 zł (uiszczona przez wnioskodawcę). Brakującą część zaliczki na opinie biegłych w wysokości 1.994,90 zł, którą w toku postępowania poniósł tymczasowo Skarb Państwa nakazano ściągnąć od wnioskodawcy na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2019, poz. 785).



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność - sekretarz
Sędziów sądowy