

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**OFERTY NA ZADANIE NR I**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Sąd Rejonowy w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Sądu Rejonowego w Rzeszowie (G-223-37/13) na zadanie nr 1 wybrana została oferta firmy:

**EXATEL S.A.**  
**ul. Perkuna 47**  
**04-164 Warszawa**

**Cena oferty brutto - 52 116,82 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający, tj. Sąd Rejonowy w Rzeszowie wybrał najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: EXATEL S.A. ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa którego oferta spełnia w całości wymogi SIWZ i była najkorzystniejszą ofertą na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert, którym była cena. Wybrany Wykonawca uzyskał największą ilość punktów -100 pkt

**Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom wg SIWZ
1	DiD Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123a 02-182 Warszawa	75,01
2	LOYO Telekomunikacja Bliżej Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 17, 182-670 Warszawa	oferta odrzucona
3	Exatel S.A. ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa	100
4	TK Telekom spółka z o.o. ul. Kijowska 10/12a, 03-743 Warszawa	85,71

**Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**Informacja o ofertach odrzuconych**

**LOVO Telekomunikacja Blżej Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 17, 02-182 Warszawa** – oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający w treści SIWZ w pkt XIV OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY OFERTY pisał: **Ceny jednostkowe winny być zaokrąglone do czterech miejsc po przecinku, ostateczna cena oferty winna być zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.**

Wykonawca w swojej ofercie na zadanie nr 1 wpisał ceny zaokrąglone do 2 miejsc po przecinku.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca powyższą ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Od niniejszej decyzji zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z działem VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem. Umowa zostanie zawarta w siedzibie Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego  
w Rzeszowie

*Teresa Trzeciak*