

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności

### Sądu Rejonowego w Rzeszowie

za rok 2015

#### CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>1)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>2)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu  Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy  Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych, i gospodarczych (z wyłączeniem	98,8%  3,5  2	100,0%  8,8  2,6	Usprawnianie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez udział w szkoleniach Udoskonalenie organizacji pracy wydziałów Sądu. Wprowadzenie elektronicznego repertorium Analiza obciążenia sędziów w Sądzie przejmowanym i przejmującym Kontynuacja pomiaru poziomu efektywności pracy urzędników Wprowadzenie zmian w organizacji i zarządzania sądem w ramach projektu PWP – Edukacja w	Bieżące analizy obciążenia sędziów Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez organizowane w Sądzie Rejonowym szkolenia Wprowadzanie efektywnych rozwiązań w zakresie organizacji i zarządzania w wydziałach.

<sup>1)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>2)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

		<p>m spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych)</p> <p>Liczba spraw załatwianych na sędziego (w przeliczeniu na pełny etat) z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych)</p>	650	821	<p>dziejnie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management.          Utworzenie wydziału ds. wykroczeń          Zarządzanie zadaniami referendarzy sądowych.</p>	<p>Wprowadzanie zmian w organizacji i zarządzaniu sądem          Zarządzanie zadaniami referendarzy sądowych          Zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników          Doskonalenie systemu wsparcia orzecznictwa          Dostosowywanie kadry urzędniczej do aktualnych potrzeb wydziałów</p> <p>Działalność nadzorcza Prezesa i Przewodniczących Wydziałów i Kierowników Sekcji          Przenoszenie etatów sędziów, referendarzy, asystentów pomiędzy wydziałami          Wprowadzenie usprawnień organizacji pracy pracowników.</p>
2	<p>Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli</p>	<p>Usprawnienie pracy Biura obsługi Interessantów i czytelników Akt</p>			<p>Podnoszenie jakości świadczonych usług, w szczególności poprzez wprowadzenie rozwiązań wynikających z zapisów kodeksu etyki obowiązującego w sądzie Rejonowym w Rzeszowie</p>	<p>W celu usprawnienia funkcjonuje elektroniczny system obsługi interesantów          Wprowadzono rejestrację rozmów oraz system obsługi telefonicznej</p>

					Uaktywnienie i usprawnienie działań informacyjnych, przy wykorzystaniu stron internetowych sądów. Wdrożenie elektronicznego systemu przesyłek w biurze Podawczym Sądu Podwyższenie standardów obsługi interesantów Wprowadzenie wortalu informacji	Call-center uruchomieniem portalu informacyjnego Wprowadzenie elektronicznego systemu na Biurze Podawczym
3	Zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczonych kar, zwłaszcza kary grzywny, a także środków karnych, i należności sądowych	Wskaźnik wykonania	100%	72,88 %	Nadzór i kontrola komorników Działania związane ze zwiększeniem ścigalności grzywny i należności sądowych	Analiza pracy sekretariatów Wydziałów Skuteczne egzekwowanie od komorników przestrzegania terminów dokonania czynności. Przeprowadzone kontrole komornicze

#### **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015**

W ramach ustawowych działań Dyrektor wraz Prezesem Sądu opracowują plan działalności Sądu na okresy roczne. Na 2015 r. cele, które wyznaczone były do realizacji to:

**1. Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych.**

W 2015 r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie osiągnięto założone w *Planie działalności* wskaźniki. Planowany wskaźnik opanowania wpływu wynosił 98,8%, wykonanie 100,00 %. W 2014r. roku wskaźnik opanowania wpływu wynosił 95,8 %.

Natomiast wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw w 2015r. wynosił 95,7 %.

Wskaźnik opanowania wpływu w sprawach karnych	wynosił	101,9%
w sprawach cywilnych		101,9 %
w sprawach wykroczeniowych		105,0 %
w sprawach pracy i ub. Społ.		98,7 %

w sprawach gospodarczych	97,5 %
w prawach rodzinnych	100,9 %

Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy planowano na 3,5, wykonanie wynosiło 8,8. Jednym z istotnych czynników powodujących wzrost tego wskaźnika jest wzrost stopnia skomplikowania spraw, potrzeba przeprowadzenia dowodu z opinii biegłych, długi czas oczekiwania na opinie, niedotrzymywanie przez biegłych określonych terminów na wykonanie opinii. Mimo ponagieł i nakładanych grzywien nadal występują opóźnienia w terminowym składaniu opinii.

Zwiększył się również średni czas trwania postępowania (bez wydziałów rejestrowych), planowano 2 m-ce, wykonanie wskaźnika wynosiło 2,6 m-ce.

W porównaniu do zakładanego planu zwiększyła się liczba spraw załatwianych na 1 sędziego (w przeliczeniu na pełne etaty z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych), przy planie 650 spraw, wykonanie wyniosło 821 spraw. Liczba spraw załatwionych przez 1 referendarza w 2015 r. wyniosła 2 961.

Mimo wskazanych poniżej trudności tj:

- niewystarczającej obsady kadrowej sędziów – w ostatnich latach 2010-2015 Sąd Rejonowy w Rzeszowie utracił 12 etatów sędziowskich.
- niewystarczającej obsady kadrowej referendarzy sądowych, asystentów sądowych
- braku możliwości wzmocnienia wydziałów karnych przez referendarzy sądowych mimo rozszerzenia kompetencji referendarzy sądowych nie zostały przydzielone do sądu nowe etaty celem zaspokojenia potrzeb wydziałów karnych
- dużej absencji kadry orzeczniczej i urzędniczej
- zbyt małej ilości biegłych niektórych specjalności
- długiego czasu oczekiwania na sporządzenie opinii.

ilość spraw załatwionych przypadająca na 1 sędziego w porównaniu do zakładanego w *Planie Działalności dla Sądu Rejonowego w Rzeszowie* na 2015 r. jest większa o 171 spraw.

Zwiększenie wskaźnika „odsetek spraw rozpatrywanych przez sąd, w których czas trwania przekracza 12 m-cy” oraz nieosiągnięcie wskaźnika „średni czas trwania postępowania” wiązało się ze wzrostem wpływu spraw, zwłaszcza w Wydziale Gospodarczym oraz trudną sytuacją kadrową w grupie orzekających i grupie asystenckiej, wzrostem stopnia skomplikowania spraw w Wydziałach Cywilnych.

Na koniec 2014 r. liczba sędziów w przeliczeniu na etaty wyniosła 72 w tym 6 etatów przydzielonych było do Wydziałów Zamiejscowych w Strzyżowie, 2 sędziów delegowanych do czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, 1 sędzia delegowany do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

W 2015r. na 69 etatów sędziowskich średniookresowa obsada etatów wynosiła 47,112. Wiązało się to z delegowaniem: 4 sędziów do Sądu Okręgowego w Rzeszowie, 2 sędziów do czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz długotrwałymi absencjami chorobowymi. Na koniec roku 2015 pozostał nieobsadzony 1 etat. Na 1 etat sędziowski przypada 0,23 etatu asystenta. W Sądach apelacyjnych i okręgowych wskaźnik ten przekracza 0,4 etatu.

Średniookresowa obsada referendarzy wynosiła 21,799, na 28 etatów (w tym 1 referendarz delegowany był do Ministerstwa Sprawiedliwości, 2 wakaty). Na 16 etatów asystenckich średniookresowa obsada wynosiła 13,812. W grupie asystentów występowała duża rotacja, spowodowana wypowiedzeniem umów oraz długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi. Wpływ na niewykonanie wskazanego celu miała także zbyt mała ilość etatów urzędniczych w stosunku do etatów orzeczniczych.

W Wydziałach zatrudnionych było 174 urzędników na 96 etatów orzeczniczych, co daje wskaźnik 1,8. Na bieżąco monitorowany był przydział sędziów i referendarzy do poszczególnych wydziałów oraz zakres ich obciążenia pracą.

Na bieżąco analizowane było także obciążenie sędziów funkcyjnych. Dokonana została ocena wykorzystania sędziów w Wydziałach Ksiąg Wieczystych i XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego.

W wyniku tych działań sędzia orzekający w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych, który pełni równocześnie obowiązki Przewodniczącego w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych i VIII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Tyczynie przydzielony został do orzekania w XI Wydziale Cywilnym w wymiarze 50% wpływu spraw na sędziego z pozostawieniem temu sędziemu w zakresie czynności obowiązku rozpoznawania części skarg na orzeczenia referendarzy sądowych wydawane w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych.

W związku ze zwiększonym wpływem spraw do Sekcji ds. Upadłościowych i Naprawczych, podjęto decyzję o przydzieleniu sędziego orzekającego dotychczas w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego do Sekcji z pozostawieniem sędziemu obowiązku rozpoznawania skarg na orzeczenia referendarzy sądowych wydawane w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego oraz pozostawieniem temu

portal informacyjny, z którego korzystają strony postępowania. Odciąża to pracę pracowników Biura Obsługi Interesanta.

Największe usprawnienie w pracy upatrywane jest przy wprowadzeniu portalu, który pozwolił stronom uzyskać części informacji drogą elektroniczną. Z informacji uzyskanych od pracowników Biura Obsługi Interesanta wynika, iż strony wykazują duże zainteresowanie taką formą kontaktu.

### **3. Zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczonych kar, zwłaszcza kary grzywny a także środków karnych, należności sądowych.**

Założony wskaźnik 100 % wykonany został w 72,88%. Niska ściągalność w dużej mierze spowodowana jest znacznym zubożeniem społeczeństwa, brakiem stałej pracy oraz emigracją. Największy wskaźnik uiszczeń uzyskiwany był poprzez wezwanie do zapłaty – 66,76 % , natomiast przez wpłaty komornika 13,81 %, rozłożenie na raty 14,86%.

Procent złożonych wniosków do komornika w stosunku do ilości spraw wynosił 32,48.

Mając na uwadze uprawnienia Prezesa Sądu Rejonowego wynikające z art. 3 ust 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji w I półroczu 2015 r. zgodnie z zarządzeniem Prezesa dokonano kontroli czterech kancelarii komorniczych.

Przedmiotem kontroli była w szczególności ocena szybkości, sprawności, i rzetelności prowadzonych postępowań egzekucyjnych w sprawach o egzekucję świadczeń pieniężnych, w tym egzekucji z nieruchomości, jak również w sprawach o egzekucję świadczeń niepieniężnych. Ponadto w tych kancelariach przeprowadzono kontrolę prawidłowości prowadzenia rachunkowości. Kontrola dokonana została przez Głównego Księgowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Nie dostrzeżono uchybień w tym zakresie.

W ramach kontroli zarządczej systematycznie i na bieżąco podejmowane były niezbędne działania w zakresie:

- zgodności działalności sądu z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi
- skuteczności i efektywności działania
- wiarygodności sprawozdań
- ochrony zasobów
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania zgodnych z obowiązującym Kodeksem Etyki
- efektywności i skuteczności przepływu informacji
- zarządzania ryzykiem,

Organem pomocniczym w zakresie zarządzania ryzykiem jest powołana Komisja ds. zarządzania ryzykiem w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, która na co kwartalnych posiedzeniach wskazywała Prezesowi Sądu i Dyrektorowi ryzyka zgłaszane przez jednostki sądu. Wskazywane w protokołach ryzyka były na bieżąco rozpatrywane, wyjaśniane. W przypadku, gdy była taka konieczność podejmowane były decyzje eliminujące ewentualne zagrożenie. W 2015 r. najczęściej zgłaszanym ryzykiem był brak odpowiedniej ilości etatów w Wydziałach orzeczniczych.

26.02.2016.

data

  
**DYREKTOR**  
Sądu Rejonowego  
w Rzeszowie  
*Teresa Trzeciak*

**PREZES**  
SĄDU REJONOWEGO

*SSR Bogumiła Majcher-Gniewek*

podpis kierownika jednostki